

aplicada” como fundamento científico, eliminando aquello que huele a “progresismo”.

Con respecto al idioma inglés, la historia de los métodos - siendo interesante - se pierde en el escaso conocimiento de las nuevas generaciones que egresan de la Universidades chilenas. En nuestro país desde las décadas de los 40s, 50s, 60/70, 80s hasta pasado el 2000 los postgrados en TEFL siempre lo resaltaban.

Los “andamios” desde donde se construyeron - históricamente hablando - los “métodos”, “enfoques” y “técnicas” para la enseñanza de lenguas, se obnubilan hoy en horizontes especulativos de “desorientaciones pedagógicas”. Atrás ha quedado - parece - también la “psicología de los aprendizajes verbales”, “adquisición v/s aprendizaje”, “análisis de errores” (conocer las estrategias de aprendices en la forma de acercarse a la lengua, los errores y su corrección) 2), “análisis contrastivo” (similitudes y diferencias entre L1 y L2) pilares fundamentales de una enseñanza efectiva que encontramos en la lingüística descriptiva, lingüística cognitiva y lingüística funcional. La historia de los métodos es contundente en ello. He revisado, al azar, algunas mallas y NO aparecen estos contenidos en la metodología de enseñanza de lenguas. ¿cómo trabajar con metodologías eficientes con miras a un “bilingüismo”?

Las mallas - claro está - muestran la introducción de “cuerpos extraños” que, han venido erosionando la enseñanza. ¿Estamos, realmente, enseñando inglés? Por ejemplo, la metodología

“post-método” o los “programas de inmersión” que han servido, solamente, para crear ilusiones, como los centros de idiomas o coordinaciones (CODI) en varias Universidades. Jamás seremos “bilingües” pues se han perdido los fundamentos de las ciencias del lenguaje.

A los funcionarios del “Abre Puertas” del Mineduc - ya por varios gobiernos - les ha encantado entregar estadísticas que se asemejan más a prácticas efectistas, en lugar de promover la enseñanza en el contexto de las “ciencias del lenguaje” y la “psicología de los aprendizajes verbales”. Sabemos que para el 2026 habrá un Simce de inglés a una muestra de alumnos de 8° básico. Como idea no está mal, pero habría que conocer la forma en que elaboran los instrumentos. Ojalá no sea una noticia más en la “alfabetización” de esta lengua en nuestro país. Nicanor Parra escribió “Mejor es ser del cine mudo”.

*Omer Silva Villena*

## ¡Estamos enseñando inglés! ¿Really?

●Es urgente repensar las metodologías de enseñanza de lenguas, así como las mallas en las que se forman los futuros profesores en las que debieran predominar las contribuciones de la “lingüística