

Fecha: 19-01-2026
Medio: La Segunda
Supl.: La Segunda
Tipo: Noticia general
Título: "Con su nivel de crecimiento, la economía debió crear el doble de empleos en 2025"

Pág.: 7
Cm2: 618,2

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: ☐ No Definida

Benjamín Celedón H.

Un PIB de 2,5% y los distintos sectores de la economía creciendo entre 3 y 5% son las proyecciones para el 2026 de la Cámara de Comercio de Santiago (CCS). En palabras de su gerente de Estudios, el economista George Lever, "se deberían normalizar las menores capacidades" de algunos sectores rezagados en materia de producción —como el financiero, construcción o minería— hasta llegar a una convergencia con las proyecciones del PIB, lo que genera "proyecciones más optimistas".

"En general, el panorama se va haciendo más homogéneo: la gran mayoría de sectores van a crecer en tasas que están en convergencia con el crecimiento potencial del PIB. Probablemente no va a haber ningún sector negativo, y eso de por sí hace que la visión del año en general sea más optimista", explica el gerente de Estudios de la CCS.

Sobre los rubros específicos, el economista detalla que habrían "desaceleraciones" en el comercio y la agricultura, que vienen de años positivos, mientras que áreas como el turismo "deberían mantener entre el 3,5 y 4,5% su ritmo de crecimiento".

Con todo, las prioridades para el 2026 de la CCS van en línea con el consenso general: poner énfasis en permisología y destrabar proyectos (la CPC estima US\$12 mil millones en inversiones paralizadas), así como recuperar la capacidad de crear empleos.

-Según sus estimaciones, los sectores de la economía crecerán entre 3 y 5%. ¿Qué ocurre con las proyecciones específicas de consumo para 2026?

-Para el próximo año creemos que el consumo privado (que incluye no solamente bienes, sino que también servicios: turismo, recreación, consumo en restaurantes) va a crecer en torno al 2 o 3%. Mantiene el momentum de crecimiento que tuvo el año pasado, pero también aparece lo que ocurrió en el mercado laboral, en que vemos claramente una pérdida de dinamismo en la capacidad de creación de empleo. De acuerdo con nuestros cálculos (también falta la cifra definitiva) se crearon un poco más de 80 mil puestos el año pasado, y lo normal a estas alturas sería probablemente crear a lo menos el doble: 200 mil es una cifra razonable para el momento en el que está nuestra economía. En gran parte tiene que ver con el exceso regulatorio que vimos los últimos años en materia laboral. Eso tiene un impacto en la capacidad de consumo de los hogares, obviamente.

-¿A qué se refiere específicamente con "exceso regulatorio"?

-Hay una serie de nuevas regulaciones, que más allá de sus objetivos propios y los impactos positivos que tienen para el mercado laboral, aumentan los costos de contratación de trabajo. Por ejemplo los aumentos históricamente altos de salario mínimo, que por supuesto tienen una

George Lever, gerente de Estudios de la CCS:

"Con su nivel de crecimiento, la economía debió crear el doble de empleos en 2025"

Aumento en el sueldo mínimo, 40 horas y reforma de pensiones hicieron que solo se crearan 80 mil puestos, "y lo normal sería al menos 200 mil".

George Lever, gerente de Estudios de la Cámara de Comercio de Santiago.



Lo normal a estas alturas sería crear al menos 200 mil empleos para el momento en el que está nuestra economía. En gran parte tiene que ver con el exceso regulatorio". Sobre sueldo mínimo, 40 horas y reforma previsional

pleador y significan costos adicionales, y lo segundo es que ocurren todas prácticamente de manera simultánea. Este año, por ejemplo, se reducen horas de jornada y aumentan más los puntos de aporte previsional. Hubo una especie de desesperación por regular rápido en estos ámbitos, muchas cosas. Y eso significa que cuando tú tienes que asumir un shock, pero son varios al mismo tiempo, el costo de asimilar eso es mucho más alto. Uno esperaría que en años como estos, en que la economía tuvo un desempeño muy bueno, fueran los años de mayor creación de empleo, y pasó totalmente lo contrario. Evidentemente, si no hubiésemos tenido esta conjunción de factores habríamos creado muchos más empleos.

-¿Qué se puede hacer en el futuro inmediato?

-Básicamente hacer una pausa en ese proceso regulatorio, porque hay que medir el impacto que ha tenido y cómo ha dañado al mercado laboral este proceso, y a partir de eso, analizar los próximos pasos. Evidentemente sin retrotraer lo que ya es ley, porque, para bien o para mal, lo que está legislado, está legislado, y eso hay que asumirlo.

"Reformas" a la economía: "El Ejecutivo se puede mover con cierta libertad"

-Más allá de algún tipo de reforma profunda para introducir estas modificaciones, ¿hay algún mecanismo actual que pueda "ajustarse" en pos de la producción?

-Primero está la ley de simplificación regulatoria, que va a empezar a generar sus resultados en el futuro cercano. Ahí hay un legado importante del actual gobierno. Por otra parte, la expectativa es que eso será reforzado por los anuncios de campaña del Presidente electo. Hay buenas noticias en el sentido de que seguramente va a haber un énfasis particular y una política pública orientada a acelerar los procesos de inversión dentro de la institucionalidad.

-¿Cree que el escenario político da margen para concretar esas promesas?

-Hay que separar dos cosas: lo que entra en la administración del Ejecutivo y el proceso legislativo. Hay espacios donde el Ejecutivo se puede mover con cierta libertad. Los primeros meses van a tener que ver cómo se ajustan esas piezas y cómo se da el nuevo proceso legislativo. Por todas las señales que hemos visto, es muy probable que en el periodo inicial el Ejecutivo ya esté moviéndose dentro de su ámbito de acción.

-¿Han tenido contacto con las autoridades entrantes?

-No por ahora, pero seguramente van a haber algunos acercamientos, me imagino con todos los gremios, ya hubo del presidente electo con las cúpulas gremiales, hay muchas líneas de trabajo que se vienen desarrollando los distintos gremios, así que seguramente vamos a participar de ese proceso.

connotación de conquista social, pero que encarecen muy fuertemente la contratación y disminuye las capacidades de generación de empleo. Si a eso se suman la ley de 40 horas y la ley Karin, que tienen sus objetivos bastante claros, de nuevo se encarece la mano de obra; o la reforma de pensiones, que apunta a un objetivo que todos compartimos, pero lo hace a costa del empleador.

-¿Y cuál es la propuesta? ¿Cómo podemos haber crecido más en empleo?

-Sin estas leyes: todas se financian mayoritariamente por el esfuerzo del em-