

# Rector de la Universidad del Desarrollo por postulaciones a la educación superior tras la PAES **Federico Valdés por Admisión: "Lo que se hizo fue bajar el puntaje mínimo para postular"**

Asegura que, hasta ahora "el único hecho cierto" es que aumentaron las cifras de la mano de que "se relajaron las restricciones" de anteriores procesos. Y que para mayores análisis se debe esperar.

DIERK GOTSCHLICH

"Medicina viene aumentando sistemáticamente, es la carrera que más postulaciones tiene. De hecho, nosotros quedamos con una lista de espera de 2.855 alumnos para 80 cupos", detalla el rector de la Universidad del Desarrollo (UDD9), Federico Valdés, quien utiliza esa carrera para ejemplificar la fuerte alza en las postulaciones y en los puntajes de corte, de la mano de un mejor desempeño de los estudiantes en la Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES).

—¿Qué le parecen los resultados del Proceso de Admisión?

"Para poder evaluar realmente lo que se consiguió con esta nueva prueba hay que esperar, primero que nada, las matrículas. Porque es cierto que las postulaciones subieron, pero esto fue en buena medida porque se relajaron las restricciones que las universidades tenían establecidas. Había oportunidad de postular más veces, el número de postulaciones por institución se eliminó, y al cambiarse la escala de puntaje, en estricto rigor, lo que se hizo fue bajar el puntaje mínimo para postular. Entonces era natural que terminara en mayores postulaciones".

—¿Cree que se están sacando cuentas alegres antes de tiempo?

"Hasta el momento, el único hecho cierto es que aumentó el número de postulaciones, pero fue porque se relajaron las restricciones. Fue más fácil postular ahora que en años anteriores, entonces eso no es lo que de verdad importa, sino que cuántos matriculados hay, de qué colegios provienen y cómo les va en la universidad después. Para eso hay que esperar".

—¿Puede que, al entrar más alumnos, luego crezcan las tasas de deserción?

"Hay que ver qué ocurre en los próximos años con los alumnos que fueron seleccionados con estas pruebas. O sea, cuál es el nivel de deserción, de aprobación de ramos, de avance, de tiempo para terminar las respectivas carreras... Eso nos va a de-



cir si este instrumento de evaluación es de verdad mejor o no. Yo tengo confianza en que así va a ser, pero es una tesis que hay que corroborar".

—¿Influenció la pandemia en un mayor interés hacia las carreras de la salud?

"Sí, aunque en Medicina se viene observando hace mucho tiempo, las carreras de la salud, e incluyendo a Psicología, han tenido un boom tremendo a raíz de la pandemia. En Psicol-

ogía tenemos una lista de espera de 921 alumnos (también para 80 cupos), y muestra que muchos jóvenes adquirieron conciencia de lo importante que es la salud mental. Es algo que antes no llamaba la atención, y ahora sí lo hizo".

—¿Y con las pedagogías, que también crecieron en postulaciones?

"En las pedagogías lo que ocurrió es que como tenemos una escala que otorga más puntos, la

**“Fue más fácil postular ahora que en años anteriores, entonces eso no es lo que de verdad importa, sino que cuántos matriculados hay, de qué colegios provienen y cómo les va en la universidad después. Para eso hay que esperar”.**

**“El Gobierno declaró una preferencia por los estudiantes e instituciones estatales, y yo creo que ese es un profundo error que debiera corregir. Es el Gobierno de todos los chilenos, no de los que tienen hijos en instituciones estatales”.**

restricción de puntaje mínimo se relajó y por eso pudo postular más gente. Creo que eso es bueno, que postulen más jóvenes y que formemos más pedagogos, pero más que un aumento de interés por estudiar Pedagogía, aquí al relajarse cambiando la escala, pudieron postular más alumnos y yo creo que vamos a tener más estudiantes en el sistema, lo que es muy bueno para el país porque se está comenzando a producir un déficit gigantesco de profesores".

—El Mineduc envió referencias de puntajes de corte a los postulantes tras conocerse los resultados de la PAES, pero hubo varias críticas ¿Cómo lo evalúa?

"Eso fue una mala idea y que no debiera repetirse. Primero, porque esto se hizo sin aviso y les llegó a algunos, porque no les llegó a todos, información que además era bastante mala, que los puede haber inducido a errores.

Esto nos sorprendió tanto como a los alumnos: después del segundo día hicieron correr el algoritmo y le informaron a los alumnos con cuál puntaje ponderaban y con cuál estaban cortando las instituciones y carreras a las que habían postulado. Esos puntajes que se informaron fueron muy distintos después, porque se hizo con 130 mil postulaciones y hubo 183 mil, entonces, de partida, hay como un tercio de los alumnos que no recibí la información porque no sabían que iba a haber una información adicional si es que postulaban en los primeros dos días. Había una advertencia de que era un resultado parcial, pero que no anduvo ni cerca del resultado final. Tenemos carreras en que alumnos les informaron que el puntaje de corte en ese momento eran 580 puntos y después terminó siendo sobre 700, o sea se equivocaron por 120 puntos, y si el alumno tenía 640 puntos se fue tranquilo a la playa, pero después el corte fue más alto".

—¿Cómo evalúa la labor del Mineduc en este proceso y los diálogos con universidades?

"Como institución nosotros no hemos tenido ningún contacto con la autoridad, salvo por mail. Yo soy parte del Comité Técnico del Sistema Único de Acceso (SUA), entonces en razón de eso he tenido reuniones con la subsecretaría (de Educación Superior, Verónica Figueroa), pero como institución no hemos tenido contacto alguno. No es ningún misterio porque fue dicho y repetido, el Gobierno declaró una preferencia por los estudiantes e instituciones estatales, y yo creo que ese es un profundo error, profundo".

—¿Esa preferencia se mantiene?

"Claro, y es un error, porque el Gobierno tiene que preocuparse por igual de todos los estudiantes de educación superior, y segundo, porque los de instituciones no estatales son muchísimos más que los de instituciones estatales, son varias veces más. Los de instituciones estatales no son especialmente vulnerables ni sacan los puntajes más altos, no tienen ninguna característica que uno diga "aquí debo poner mi aten-

## “Esperanza” en la nueva redacción de Carta Magna

Las universidades de todos los sectores jugaron un rol clave en el primer proceso constituyente, organizando actividades, debates, conversatorios y planteando propuestas para una futura Carta Magna.

Ad portas de un nuevo proceso, el rector Valdés dice que tiene "esperanza que este proceso va a funcionar mucho mejor que el anterior", aunque también plantea que "es difícil funcionar peor, porque el otro fue como un festival de desastres".

—¿Cómo debe incluirse a las universidades en el nuevo proceso constitucional?

"Tengo la esperanza de que de todos esos errores cometidos, el nuevo grupo de personas que van a dedicarse a redactar esto, incluidos expertos y quienes sean electos, aprendan lo que no hay que hacer, y la Convención Constituyente fue como el manual de las cosas que no hay que hacer".

—¿Espera que los tomen en cuenta para elaborar propuestas?

"Espero que nos consideren, que todas las universidades que tengan opiniones del proceso tengan la oportunidad de expresarlas, y universidades de todo tipo: estatales, del G9, las privadas no tradicionales, todas, si somos todas parte de la comunidad de universidades del país".

ción preferente'. Es un error que el Gobierno debiera corregir. Es el Gobierno de todos los chilenos, no de los que tienen hijos en instituciones estatales".

—¿Qué opina de que universidades pidan unirse a la Red G9?

"El sistema universitario es diverso y eso es bueno, y hay libertad para que cada una tenga su proyecto específico y también hay muchas agrupaciones. Creo que el G9 debiera aceptar a estas instituciones, pero creo que no soy yo el que debería opinar".