

Fecha: 20-01-2026  
Medio: El Divisadero  
Supl.: El Divisadero  
Tipo: Noticia general  
Título: **Consejero Infante advierte que inversión portuaria clave para Aysén estaría en riesgo**

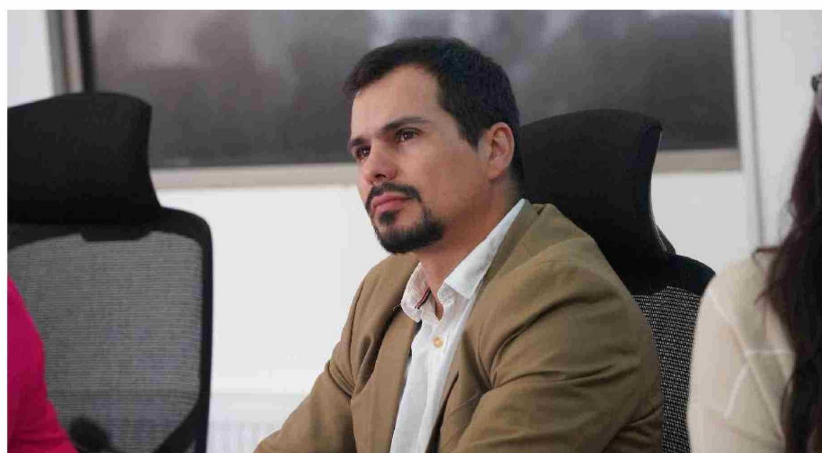
Pág.: 7  
Cm2: 411,2  
VPE: \$ 571.160

Tiraje:  
Lectoría:  
Favorabilidad:

2.600  
7.800  
☐ No Definida



## Consejero Infante advierte que inversión portuaria clave para Aysén estaría en riesgo



Según explicó, no reponer una glosa que permite a los gobiernos regionales financiar proyectos de inversión ejecutados por empresas estatales en el Presupuesto 2026 pone en riesgo la ampliación del Muelle N°1 de Emporcha.

En el marco de la discusión de la reposición de glosas en la Ley de Presupuestos 2026, el consejero regional Benjamín Infante (PC) manifestó su preocupación por la resistencia de sectores de derecha a restituir la glosa que permite a los gobiernos regionales financiar proyectos de inversión ejecutados por empresas y sociedades del Estado.

Según explicó el consejero por la provincia de Coyhaique, la no reposición de esta glosa impediría al Gobierno Regional de Aysén concretar el financiamiento del proyecto de ampliación del Muelle N°1 de la Empresa Portuaria Chacabuco (Emporcha), iniciativa estratégica incorporada en la cartera del Plan de Desarrollo de Zonas Extremas.

“Si esta glosa no se repone, el Congreso

estaría bloqueando en los hechos la descentralización y afectando directamente a regiones extremas como Aysén”, señaló Infante.

El consejero recalcó que se trata de una herramienta presupuestaria clave para que los gobiernos regionales puedan impulsar inversiones alineadas con las prioridades territoriales, especialmente en zonas donde no existe interés privado para desarrollar infraestructura estratégica.

“Aquí no estamos hablando de beneficiar a una empresa, sino de asegurar conectividad, desarrollo productivo y un rol social que el mercado nunca ha querido asumir en el sur austral”, agregó.

Finalmente, Infante llamó al Congreso Nacional a reponer la glosa en el Presupuesto 2026, advirtiendo que su eliminación no implica ahorro fiscal, sino una recentralización de decisiones que limita la capacidad de las regiones para definir su propio desarrollo.