

EL MERCURIO

ECONOMÍA Y NEGOCIOS

www.economiaynegocios.cl | @eyn_elmercurio

SANTIAGO DE CHILE, VIERNES 6 DE FEBRERO DE 2026

economiaynegocios@mercurio.cl

BOLSAS DE VALORES	UF	MONEDAS	MATERIAS PRIMAS
Índice	Valor	Var. (%)	Día
SP IPSA	11.250,60	-1,53	Jueves 5
SPCLXIGIA	56.516,89	-1,49	Viernes 6
Dow Jones	48.908,72	-1,20	Sábado 7
Nasdaq	22.540,59	-1,59	Domingo 8
Bovespa	182.035,83	0,18	Lunes 9
UF	Valor (\$)	Valor	Var. (%)
Dólar observado	865,67	0,94	Cobre (US\$ /Libra)
Dólar interbancario	865,10	0,65	Petróleo Brent (US\$ /Baril)
Euro	39.690,68	-0,56	Oro (US\$ /Onza)
Peso argentino (US\$)	39.685,56	-0,30	Celulosa NISS (US\$ /Ton.)
Bitcoin (US\$)	39.682,99	-12,51	Hierro 62% (US\$ /Ton.)
			99,50
			-2,26



Pedidos Ya y Glovo
pagarán US\$ 32 millones
para cerrar caso por colusión

ACUERDO CON LA FNE | B 3

Venta de la dueña de Movistar entra a una fase decisiva con la recepción de ofertas vinculantes:

¿Quién está detrás de Millicom? La firma que compite con WOM para adquirir Telefónica

N. BIRCHMEIER RIVERA

La venta de Telefónica Chile podría estar viviendo momentos clave para definir el futuro destino de su operación local. En los últimos días se reactivó el proceso, luego de la presentación de ofertas vinculantes para adquirir los activos de la operadora chilena de la marca Movistar, en medio de su proceso de desprendimiento de sus negocios en América Latina y su recuperación en Brasil.

A fines de enero, WOM —que compite en el mercado chileno contra Movistar— entregó una oferta por unos US\$ 1.000 millones, que incluye la compra de su rival. No será el único que presenta una propuesta económica: Paradise Mobile y Millicom también habrían enviado las suyas, siendo esta la que más convencional la que podría correr con ventaja en la eventual transacción.

Si bien Millicom sería un actor deslocalizado para el ambiente local, en tanto que se consideran que un operador con una presencia relevante en América Latina, por lo que su posible entrada a Chile podría generar un efecto positivo para la competitividad local.

“Implica un impacto positivo en la competencia, ya que estimula a la empresa a competir de forma más agresiva (...). Traerá nuevas inversiones por parte de Millicom en infraestructura en Chile, con un plan de desarrollo y expansión de 5G”, dijo Daniel del Río, director ejecutivo de C&E Consultores.

Pamela Gidi, ex-subsecretaria de Telecomunicaciones, señaló que “el que ha desprendido los activos de Telefónica es positivo para el país ante las perspectivas que existen en el mercado na-

A partir del ingreso del magnate francés Xavier Niel a la propiedad, la compañía de origen europeo inició una fuerte expansión en América Latina.



El francés Xavier Niel ha liderado un potente desarrollo de Millicom en la región.



Marcelo Benítez, CEO de Millicom, ha manifestado que la compañía requiere elevar su escala en el continente.

MERCADO

Millicom opera en 10 países de la región, que le reportan un poco más de US\$ 1.000 millones de ganancias al tercer trimestre de 2025.

“Vea sean las telecomunicaciones que sean, las empresas apuestan para competir Movistar para fortalecer su presencia en el mercado local; o si un entrante como Millicom viene a competir, se debe evaluar un nuevo mercado, revela que ven potencial de crecimiento (...). Lo importante es dejar que el mercado opere

no restringirlo”, apuntó Gidi.

Quién respalda a Millicom?

En el sector de telecomunicaciones señalan que la posible entrada de Millicom a Chile constituye un desafío para la firma local, ya que se considera que es la que más ha liderado en los últimos años.

Millicom posee su sede en Luxemburgo, pero sus oficinas centrales están en Doral (Florida, Es-

Historial de negocios entre las dos compañías

En 2019, Telefónica inició el inicio de su reorganización de activos, lo que llevó a las primeras medidas de reducción de su exposición a la región. Las operaciones de Panamá, Costa Rica y Nicaragua fueron vendidas a Millicom, por unos US\$ 1.500 millones.

En 2025, Telefónica informó la salida de América Latina de su negocio, anunció la venta de sus operaciones en Colombia, en mayo hizo la venta en Uruguay y en junio también notificó su acuerdo para ensanjar su negocio en Ecuador.

Todas estas últimas operaciones fueron negociadas con Millicom. Los acuerdos fueron valorados en más de US\$ 1.200 millones.

Ayer se conoció que la Pública Admisión (OPA) de Millicom a Telefónica Colombia. Millicom se quedó con una participación controladora del 67,5% de Telefónica en Colombia (Cotel).

Marcelo Benítez, CEO de Millicom, afirmó que esta adquisición “nos brinda mayor escala, resiliencia y capacidad de inversión en un momento en el que el sector se encuentra en transformación y competencia”.

En este contexto, el objetivo inicial de la operación podrían desplegar con mayor rapidez su expansión de fibra y 5G y ampliar su cobertura en el mercado colombiano.

Este deal reflejó el interés de Millicom por seguir creciendo y expandiendo su presencia en la región. En octubre de 2025, el ministro de Desarrollo Social y Familia (Midsa), Santiago Cafiero, y el intendente de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, firmaron el acuerdo para la construcción de la planta de procesamiento de datos de Millicom en la localidad bonaerense de Quilmes.

“Este acuerdo refleja la voluntad de Millicom de invertir en el desarrollo de su actividad en la Argentina”, indicó Cafiero.

“Millicom posee su sede en Luxemburgo, pero sus oficinas centrales están en Doral (Florida, Estados Unidos), localidad que se ubica a unos 30 minutos del centro de Miami. Una vez que se estableció en 1990, estuvo controlada por la empresa suiza AB Kinnevik (llamada a la familia Stenbeck).

Si bien la compañía creció al auge de su inversión suave, Free Mobile y actualmente posee Free Mobile y actualmente posee 150 millones de líneas en América Latina y otras regiones del mundo, no fue hasta 2019 cuando dio el salto para tener presencia en el continente americano.

La movida coincidió con la salida de Kinnevik, con la venta de acciones que se realizó el año pasado, lo que llevó a la salida del fundador Xavier Niel.

Niel es un multimillonario francés, dueño de la empresa de telecomunicaciones de ese país.

Free Mobile y actualmente posee 150 millones de líneas en América Latina y otras regiones del mundo, no fue hasta 2019 cuando dio el salto para tener presencia en el continente americano.

contando que Tianqi vende un porcentaje mayor de acciones al 12,5%.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.

En su comunicación, Tianqi señaló que no ha designado a una contraparte específica para enajenar sus acciones en la medida local. La autorización del directorio de la serie A se dio en 2020, con una unidad (1,5%), mientras que las acciones de la serie B se cotizaron en \$61.875 (2,44%). La disminución en los títulos volvió a arrancar al IPSA, que cayó retrocediendo 1,53%. Algunos analistas han señalado que el mercado está des-

ciertas negociadas, operaciones en bloque y otros métodos, según comentó la firma.