

Luego que la ministra María Paz Arzola señalara que “no está el financiamiento para compromisos permanentes”:

Falta de recursos complica a Educación y oposición se defiende de críticas a gestión anterior

En la UDI apuntan a “irresponsabilidad” del exministro Cataldo en manejo de subvenciones. En el PC señalan que actual oficialismo se negó a aprobar presupuesto si no había reducciones.

Rectores respaldan discutir ajustes en operación de la política de gratuidad en la enseñanza superior y fortalecer el cobro del CAE, cuya morosidad supera el 60%.

J. HERRERA y R. GALLARDO

Advertencia de la ministra Arzola enciende debate sobre financiamiento del sistema

“Estamos trabajando en ajustar nuestras prioridades a la realidad que nos hemos encontrado en el ministerio”.

Fue una de las afirmaciones que realizó la nueva ministra de Educación, María Paz Arzola, en entrevista con “El Mercurio” tras advertir una compleja situación financiera en el sector, especialmente en relación con los recursos para colegios.

“Hay una subestimación del presupuesto para subvenciones escolares. Y eso plantea un desafío importante, porque acá lo que está en riesgo es poder financiar la continuidad del servicio educativo, la operación fundamental, el soporte del ministerio a los establecimientos, la entrega de beneficios a los estudiantes”, sostuvo.



Juan Eduardo Vargas, rector de la U. Finis Terrae.

Manejo financiero

El escenario financiero es una preocupación compartida en el sector. Para Juan Eduardo Vargas, rector de la U. Finis Terrae, la ministra Arzola realiza “un diagnóstico certero, y es que claramente da cuenta de que el manejo financiero del presupuesto de la nación fue deficiente en el gobierno anterior”.

Añade que hay “ciertas políticas públicas, como la gratuidad, que han concentrado demasiados recursos sin que su beneficio social

justifique plenamente”.

José Joaquín Brunner, académico de la U. Diego Portales, advierte por el recorte de 3% que se anunció en todos los ministerios, incluyendo Educación: “Me parece que lo urgente es asegurar el financiamiento del sistema tal como fue aprobado en la Ley de Presupuestos. Cualquier recorte que pretenda Hacienda no puede castigar los financiamientos regulares y ya

comprometidos de los establecimientos del sistema. Es muy delicado crear un ambiente de incertidumbre en este plano esencial para la vida de los jardines, colegios e instituciones de educación superior”.

Tatiana Arce, directora de Educación de Fundación Comeduc, focalizada en liceos técnico-profesionales, dice que otro problema es la carga burocrática: “Si el ministerio se convierte en un facilitador real, los directores y los sostenedores podemos estar volcados en donde debemos estar, que es finalmente las dinámicas de la sala de clases”.

Desde el actual oficialismo, se critica la gestión del exministro Nicolás Cataldo (PC): “En educación, se comprometieron recursos permanentes sin financiamiento suficiente, así de claro. Y eso no es un debate ideológico, es un problema de responsabilidad fiscal. Si queremos que los colegios funcionen, que las subvenciones se paguen y que el sistema sea sostenible, primero hay que ordenar las cuentas”, dice el diputado Agustín Romero (P. Republicano).

Su par Sergio Bobadilla (UDI) dice que “el desfase del Estado por parte de la administración anterior ya es una situación incalculable. Cataldo manejó los recursos para subvención escolar con una irresponsabilidad que asombra, sabiendo que el daño se iba a provocar a esta administración”.

Mientras, la diputada Daniela Serrano (PC) comenta que “al Gobierno, y en este caso a la ministra de Educación, le está tocando hacerse cargo de sus propias acciones. Fueron ellos quienes insistieron y se negaron a aprobar el presupuesto nacional si no había reducciones”.

Emilia Schneider, congresista del FA, defiende a la administración anterior y dice que “el gobierno de Kast y sus ministros (...) están instalando un clima de crisis para justificar su agenda. Yo los llamaría a trabajar y hacerse cargo, desde acá estamos disponibles a colaborar”.

“La ministra hace un diagnóstico certero y es que claramente da cuenta de que el manejo financiero del presupuesto de la nación fue deficiente en el gobierno anterior”.

JUAN EDUARDO VARGAS
 RECTOR U. FINIS TERRAE

DANIELA SERRANO
 DEPUTADA PC

Universidades coinciden en reforzar cobro de crédito y plantean que gratuidad sea “política sostenible”

Cambios a la gratuidad y reforzar el cobro al CAE fueron medidas sobre las que profundizó ayer el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz: “Cualquier persona que hoy tiene gratuidad universitaria, cualquiera y de la edad que tenga, puede tener 50 años, su gratuidad no va a terminar a consecuencia de esta ley”, dijo en Canal 13.

Explicó que “lo que estamos haciendo es previniendo que a futuro personas que quisieran matricularse y que tengan más de 30 años tengan acceso a la gratuidad. Esa medida no la propusimos nosotros, está en la Comisión de Ajuste de Gasto que convocó el ministro (Mario) Marcel”.

Sobre el CAE, apuntó a que se buscarán mecanismos para forzar el cobro a deudores como “el descuento por planilla, pero para las personas de altos ingresos. A nosotros nos molesta y al país debería molestarle que personas de altos ingresos que pueden pagar no estén haciéndolo”.

Mecanismos

Entre los rectores y académicos hay consenso acerca de reforzar la cobranza a deudores. “Los anuncios del Gobierno hacen sentido para abordar la delicada situación financiera heredada de la administración anterior”, dice Federico Valdés, quien lidera la U. del Desarrollo.

Añade que las medidas “no son muy distintas de lo que el ministerio anterior ofreció informalmente en su frustrado propósito de negociación del FES. Estas cosas, además, el único aspecto de verdad rescatable de este último, que es fortalecer el sistema de cobranza del CAE”.

Carlos Saavedra, rector de la U. de Concepción y miembro del Consejo de Rectores, indica que si bien “el FES no logró consolidarse



Carlos Saavedra, rector de la U. de Concepción.

como un proyecto de ley aprobado, allí hay que combinar parte del aprendizaje de la discusión legislativa que se dio en el entorno. Diría que se alcanzaron consensos importantes en la etapa final del proyecto”.

Menciona entre estos aprendizajes “las mejoras de cobro del CAE. El cambio en el sistema de

cobro que está planteado en el FES creo que es significativamente más eficiente que lo que tenemos hoy y podría ser parte del cambio que tenga el CAE”.

A juicio del profesor de la Escuela de Gobierno de la U. Católica Harald Beyer, “con una morosidad que actualmente está por sobre el 60% y un costo anual para el fisco cercano a los US\$ 500 millones por ejecución de las garantías que tiene el CAE, parece importante acordar una reprogramación de estas deudas y un nuevo sistema de cobro de las mismas”.

Santiago González, rector de la U. Central y presidente de la Corporación de Universidades Privadas, plantea que “hay que buscar un sistema de financiamiento que no debería ser el CAE. Necesitamos tener un sistema más moderno que permita que el crédito se pague y que el sistema se financie por sí mismo, que el Estado no tenga que estar incorporando recursos adicionales”.

En el caso de la gratuidad, Juan Eduardo Vargas, rector de la U. Finis Terrae, plantea que se necesitan medidas que la hagan una “política sostenible, considerando que este año ella implicará un desembolso fiscal aproximado cercano a los US\$ 3.000 millones”.

“Lo que estamos haciendo es previniendo que a futuro personas que quisieran matricularse y que tengan más de 30 años tengan acceso a la gratuidad”.

JORGE QUIROZ
 MINISTRO DE HACIENDA

“El cambio en el sistema de cobro que está planteado en el FES creo que es significativamente más eficiente que lo que tenemos hoy y podría ser parte del cambio que tenga el CAE”.

CARLOS SAAVEDRA
 RECTOR U. DE CONCEPCIÓN