

Fecha: 08-03-2026
Medio: El Mercurio
Supl. : El Mercurio - Cuerpo D
Tipo: Noticia general
Título: El rol que tuvo Cancillería en el diseño del cable Humboldt

Pág. : 4
Cm2: 146,0

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

EN EL GOBIERNO DE PIÑERA

El rol que tuvo Cancillería en el diseño del cable Humboldt

Uno de los debates que ha provocado la polémica por el cable submarino que uniría el flujo de información entre China y Chile es respecto del rol de Cancillería en las decisiones que se tomaron.

Según diversas fuentes, para este caso, el ministerio manifestó varias veces, ante la Subtel y ante Presidencia, de las complejidades geopolíticas que traía consigo el proyecto. Sin embargo, la voz de las autoridades del Minrel no habría sido considerada de forma prioritaria, como sí lo fue la opinión técnica de la Subsecretaría de Telecomunicaciones.

Ante esto, varias autoridades del gobierno pasado recordaron los trámites que se llevaron a cabo en la segunda administración del expresidente Sebastián

Piñera, cuando China estuvo interesada en el proyecto de cable transpacífico, luego llamado cable Humboldt.

En 2017, el país asiático, o más específicamente la empresa Huawei, había presentado por escrito un estudio para adjudicarse la construcción y operación del cable, en la etapa inicial del proyecto. Dos años después, este llegó al escritorio de Cancillería.

Por esa época, el ministro Teodoro Ribera encargó a la Dirección de Planificación Estratégica del ministerio participar en el estudio de factibilidad, asesorando a la empresa encargada —la consultora KPMG— y a la Subtel desde una perspectiva geopolítica.

Dentro de lo que se resolvió en este proceso estuvo el hacer que el proyecto tuviera un foco acorde con la

política exterior chilena. O sea, que fomentara la proyección de Chile en Ciencia, Tecnología e Información. Para ello se decidió que la conexión del país con Asia debía ser diversificada, algo que, según cuentan, no ofrecía China. Además, por ese entonces, ya se habían manifestado reparos y advertencias por parte de Estados Unidos.

La decisión inicial fue optar por una alternativa que no fuera favorable ni para el gigante asiático, ni tampoco para Washington. De ahí que los primeros contactos fueron con Japón.

Finalmente, debido a que fue la empresa más interesada en la ruta que se tomó (Valparaíso-Sidney), se optaría por Google. ■