

Fecha: 20-03-2026
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Noticia general
Título: **Gobierno opta por asumir costos políticos de alza del combustible y enviará proyecto para mitigar efectos en sectores vulnerables**

Pág.: 2
Cm2: 951,5
VPE: \$ 12.498.551

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

Ministro de Hacienda confirmó que se estudia modificar el mecanismo que contiene su precio:

Gobierno opta por asumir costos políticos de alza del combustible y enviará proyecto para mitigar efectos en sectores vulnerables

Aunque la presidenta del Senado había anunciado que la iniciativa modificaría los parámetros del mecanismo que hoy modera el alza de los precios, en La Moneda descartan ese camino y anticipan que los cambios se harían vía decreto.

BENJAMÍN COURT Y JUAN PABLO GUZMÁN

“No es el rol del ministro de Hacienda ser simpático, ni hacer buenas migas con todo el mundo, ni menos ser popular”. Con esa frase, el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz (ind.), advirtió ayer en un seminario que va a impulsar desde la cartera una modificación al Mecanismo de Estabilización de Precios de Combustible (Mepco), que podría provocar un alza de hasta \$350 en su valor (ver B1).

A una semana de haber asumido, en el Gobierno afirman estar dispuestos a asumir los costos políticos que implica la medida y apuntan a que la situación fiscal actual hace insostenible mantener dicha herramienta.

Sin embargo, todo derivó en uno de los primeros enredos comunicacionales del oficialismo luego de la vocería de la presidenta del Senado, Paulina Núñez (RN), desde La Moneda. Allí afirmó que el Ejecutivo enviará un proyecto la próxima semana para modificar el Mepco.

No obstante, dicha declaración, aseguran en La Moneda, los tomó por sorpresa, pues apuntan a que el paquete legislativo que preparan tiene relación con las medidas para mitigar los efectos del alza en sectores vulnerables, mientras que los cambios al mecanismo se harían vía decreto.

El Ministerio de Hacienda ha liderado el diseño del proyecto. Desarrollo Social, a cargo de la ministra María Jesús Wulff, en tanto, se encargará de focalizar la ayuda que daría el Estado.

“Estamos enfrentando una situación bien compleja con motivo de la guerra en Medio Oriente”, señaló Quiroz en un seminario organizado por el Diario Financiero. Y agregó: “Vamos a actuar con decisión y rapidez. No vamos a esperar a que la fortuna dé vuelta las cosas mientras gastamos US\$ 200

millones por semana”, cifra que —aseguró— cuesta mantener el mecanismo de moderación de precios en su forma actual.

El riesgo de movilizaciones y caída en la aprobación

Al interior de La Moneda reconocen que el escenario de las alzas es complejo y que la medida puede no ser “popular”. Saben, además, que la oposición podría “aprovecharse políticamente”.

Así, en el Ejecutivo apuntan a que la estrategia frente al problema tiene dos ejes: que “el alza sea lo menor posible” y mitigar los efectos en los sectores más vulnerables de la población, con especial cuidado de evitar un incremento en el valor de la parafina a pocos meses del invierno.

“Uno de los ejes del gobierno del Presidente José Antonio Kast es resguardar siempre a los más vulnerables. Quiero volver a repetir y recalcar, porque tenemos que ser transparentes con la ciudadanía, esto es una crisis mundial que golpea a todos los países y Chile no es la excepción”, dijo la ministra de la Segregob, Mara Sedini (ind.), en la vocería del miércoles.

Y agregó: “Tenemos que tomar medidas, el Ministerio de Hacienda está trabajando incansablemente

mente por hacerlo de la manera más responsable posible y también con el objetivo de proteger a los más vulnerables, a los que serán más golpeados dentro de nuestro país. El problema es complejo, pero nos estamos haciendo cargo lo mejor posible”.

Eso sí, uno de los factores que juega a favor del Ejecutivo es que hasta 2029 no habrá elecciones, por lo cual algunos creen que eso reduce los costos políticos del alza. Sin embargo, otros análisis apuntan a que se podría ver afectada la aprobación del Gobierno.



En el Palacio de La Moneda, el Presidente Kast recibió a los timoneles del Senado y la Cámara por más de dos horas.



A la salida de la reunión, cerca de las 17:00, Núñez y Alessandri informaron del ingreso de un proyecto al Congreso para modificar al Mepco, adelantándose al Gobierno.

Además, los gremios del transporte advierten que el alza de los precios puede provocar movilizaciones, tal como señalaron ayer a la salida de una reunión con Quiroz.

Las versiones cruzadas

Durante la tarde de ayer, tanto Núñez como su par de la Cámara de Diputados, Jorge Alessandri (UDI), sostuvieron una reunión con el Presidente Kast y los ministros de Interior, Claudio Alvarado (UDI) y Segpres, José García Rumínot (RN).

Una vez terminada, la timonel de la Cámara Alta se refirió a la

caciones al Mepco.

La misma versión fue corroborada por Alessandri, quien señaló que van “a estudiar con detención el proyecto que va a enviar el Ejecutivo y vamos a preocuparnos primero de que este costo no afecte, o afecte lo menos posible, el bolsillo de los chilenos”.

No obstante, en el Ejecutivo descartan esta versión. Si bien el Mepco está establecido en la ley N° 20.765 por lo que su eliminación depende de la aprobación del Congreso, el Gobierno tiene la facultad de hacer modificaciones a sus parámetros a través de decretos que podrían reducir el aporte que actualmente hace el Estado.

Eso sí, las mismas fuentes señalan que, quizás, la información, de carácter técnico, haya sido mezclada en la comunicación con los congresistas y que eso pudo provocar confusión.

Lo cierto es que en el oficialismo, en reserva, advierten que un proyecto de ley que derive en el alza de los precios sería difícil de aprobar, algo que en el Ejecutivo tienen en consideración.

Para el presidente del P. Republicano, senador Arturo Squella, este “es un tema muy relevante e inesperado, que debe ser tratado con la máxima responsabilidad. Los chilenos tienen claro que la situación se debe a razones externas y que las medidas que se adoptarán, son precisamente para evitar efectos mayores, particularmente en las personas más vulnerables”.

“Lo que sí sabemos es que la próxima semana, lunes o martes, debería entrar por la Cámara y el día miércoles debería estar en el Senado”.

PAULINA NÚÑEZ (RN)
PRESIDENTA DEL SENADO

“Vamos a estudiar con detención el proyecto que va a enviar el Ejecutivo y vamos a preocuparnos primero de que este costo no afecte o afecte lo menos posible el bolsillo de los chilenos”.

JORGE ALESSANDRI (UDI)
PRESIDENTE DE LA CÁMARA

“Los chilenos tienen claro que la situación se debe a razones externas y que las medidas que se adoptarán, son precisamente para evitar efectos mayores, particularmente en las personas más vulnerables”.

ARTURO SQUELLA
PRESIDENTE DEL P. REPUBLICANO

“Confío en todo caso, que el ministro será capaz de proponer modificaciones al Mepco acompañadas de subsidios focalizados que la hagan políticamente viable”.

GUILLERMO RAMÍREZ
PRESIDENTE DE LA UDI

Su par de la UDI, el diputado Guillermo Ramírez, comenta a su vez que “al ministro Quiroz le toca hacerse cargo de un problema que no causó él. Todo sería más fácil con este aumento del precio internacional del petróleo si el gobierno de Boric hubiese dejado al fisco en una situación decente”.

Y agrega: “La irresponsabilidad del gobierno anterior la vamos a pagar caro. Confío, en todo caso, que el ministro será capaz de proponer modificaciones al Mepco, acompañadas de subsidios focalizados que la hagan políticamente viable”.

IVA, precio del gas y transporte público: Los otros choques entre “lo técnico” y “lo político”

Que las definiciones “técnicas” tomadas por el Ministerio de Hacienda u otros organismos de ese carácter suelen chocar con la visión de los partidos y tener efectos políticos adversos para los gobiernos de turno es un fenómeno recurrente en los últimos años en Chile.

Los ejemplos son variados. Muestra de ello es lo sucedido con el entonces titular de la cartera, Andrés Velasco, durante el

primer gobierno de Michelle Bachelet, quien cerró la puerta a propuestas que impulsaba la Democracia Cristiana como rebajar el IVA o eliminar el 7% que los jubilados destinaban a Fonasa. También el ministro enfrentó dificultades por el precio de la bencina cuando fue cuestionado de “actuar insuficiente” por los recursos destinados a contener el alza de su valor. El expresidente Sebastián Piñera tuvo

igualmente una de sus primeras dificultades antes de asumir en 2010 por la decisión de mantener el impuesto al combustible, lo que causó críticas de su sector y de las confederaciones de transporte. En parte, la decisión fue justificada por Hacienda bajo el supuesto de que se necesitaba dicho ingreso fiscal para financiar la reconstrucción del terremoto del 27 de febrero.

Sin embargo, la mayor dificultad vino un año después cuando se eliminó el subsidio al precio del gas en la Región de Magallanes, cuyo valor subió un 16,5%. Ello desató una ola de protestas y paralizaciones en la zona que obligaron al Gobierno a retroceder en el alza y a la renuncia de varios integrantes del gabinete.

En su segundo gobierno, Piñera enfrentó, asimismo, la mayor crisis política desde

el retorno a la democracia —el estallido— tras el alza de 30 pesos en el precio del transporte público, a partir de una recomendación de un panel de expertos.

Frente a las movilizaciones que generó dicha decisión suele recordarse la frase del entonces ministro de Economía, Juan Andrés Fontaine, quien justificó el incremento y dijo: “El que madurga será ayudado con una tarifa más baja”.