

Fecha: 12-06-2025
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Cuerpo B
Tipo: Noticia general
Título: Matthei y Tohá se enfrentan por impuestos, “permisología” y acuerdo Codelco-SQM

Pág.: 2
Cm2: 643,7

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

Las candidatas presidenciales protagonizaron un debate organizado por Icare:

Matthei y Tohá se enfrentan por impuestos, “permisología” y acuerdo Codelco-SQM

J. AGUILERA Y J. P. GUZMÁN

El debate sobre “permisología” al que fueron invitadas las candidatas presidenciales Carolina Tohá (Socialismo Democrático) y Evelyn Matthei (Chile Vamos) se demoró menos de cinco minutos en avanzar hacia una confrontación por temas como la agenda tributaria, la disposición a acuerdos políticos e incluso el acuerdo para explotar litio suscrito entre Codelco y SQM.

En una disputa paralela, la guerra de aplausos entre el extenso número de asesores que acompañó a ambas candidatas celebró cada intervención donde sacaron a relucir su reconocido carácter. En el caso de Matthei, arribó con su jefa de Comunicaciones, Carla Munizaga, y los periodistas Juan José Lagorio y Cristián Torres. También estaban su “generalísimo” de campaña, Diego Paulsen; su encargado programático, Juan Luis Ossa, y su nueva jefa de gabinete, Carol Vargas, quien esta semana se incorporó al equipo.

Tohá no se quedó atrás y se vio acompañada, entre otros, por su jefa de campaña, Pía Mundaca; la exministra Ana Lya Uriarte y el diputado Vlado Mirosevic, quien se desempeña como vocero del comando. También estaba su periodista, Fernando Duarte.

El “enojo” de Tohá

La primera interpelación en la cita —organizada por Icare— vino precisamente de la abanderada PPD: “Piensan que vamos a crecer con recetas que se parecen un poco a las que se vieron en el mundo en los años 80: bajemos los impuestos, demos el espacio a los privados para que inviertan, que el Estado no moleste (...). No estamos en un mundo en que esas recetas vayan a funcionar”.

Interpelaciones cruzadas, acusaciones de obstruccionismo y un llamado a “no enojarse” fueron parte del cara a cara entre las abanderadas de Chile Vamos y el Socialismo Democrático en materia económica.



Carolina Tohá y Evelyn Matthei protagonizaron el debate en el encuentro “Destrayando la ‘permisología’: simplificar y agilizar para volver a crecer”, organizado por Icare.

Matthei solo respondió que “obviamente si tenemos impuestos más altos que el promedio de la OCDE, no vamos a tener muchas inversiones. Eso no es un problema de irnos a los 90, es un problema de compararnos con el resto de los países”.

El segundo “round” se produjo sobre cómo abordar el problema de la “permisología”, donde Matthei ejemplificó con la demora que tuvo el Hospital del Salvador a causa de hallazgos arqueológicos “pulverizados” y que, a su juicio, no son objeto de conser-

vación patrimonial. La exministra del Interior rebatió que el asunto es “más profundo” y se relaciona con la lógica del sector público. “Hay que analizar dónde están los obstáculos y no hacer cherry picking de cosas anecdóticas (...). Los funcionarios traban los proyectos con cosas pequeñas, porque como hay sucesivos mecanismos por los cuales después son cuestionados, se ponen el parche antes de la herida y blindan los proyectos mirando todos los detalles”, dijo.

El rol de los funcionarios en

estas revisiones siguió escalando. Matthei insistió en que “esto no es un tema de que yo no conozca, Carolina. El sistema público (...), el grado de discrecionalidad que hay es increíble, cada funcionario pide lo que quiere y esto no es por un problema de miedo, es por un problema de ideología”.

Consultada sobre su respaldo a la idea de avanzar en una revisión exhaustiva que permita eliminar permisos, Tohá argumentó que si bien está a favor de corregir duplicidades, cuando se

“El grado de discrecionalidad que hay es increíble, cada funcionario pide lo que quiere (...), es por un problema de ideología”.

EVELYN MATTHEI
CANDIDATA PRESIDENCIAL CHILE VAMOS

“La conversación política es la que traba todo. Con este tipo de discurso (...), que hay que sacar a los funcionarios de izquierda”.

CAROLINA TOHÁ
CANDIDATA PRESIDENCIAL PS-PPD-PL-PR

plantean medidas “rimbombantes” se paralizan las soluciones. “La conversación política es la que traba todo, con este tipo de discurso como el que estamos escuchando acá: que el problema es que hay que sacar a los funcionarios de izquierda. Si el problema es que el funcionario no tiene ninguna norma que le diga lo que es patrimonio y lo que no”, opinó.

La abanderada de Chile Vamos señaló que la revisión de permisos debería ser un estándar y realizarse periódicamente. También aprovechó su turno para interpelar a Tohá: “Le pediría a Carolina que no se enoje. Yo no estoy peleando con ella, no estoy peleando con este Gobierno ni con nadie: quiero sacar el país adelante. También le pediría que

por favor no distorsione los argumentos. En ningún momento he dicho que hay que echar a la gente de izquierda ni poner gente de derecha”.

El litio y SQM

La exministra del Trabajo también se hizo cargo de los dardos de Tohá, que la acusó de una postura obstruccionista. Recordó que entregó su respaldo al acuerdo que destrabó la reforma previsional, y reafirmó la validez de sus críticas con otro ejemplo: el contrato para explotar litio suscrito entre Codelco y SQM. “Yo no me opongo porque sí. Yo me opongo, o por lo menos he cuestionado, porque este es el deal más grande que ha firmado el Gobierno o el Estado en los últimos 30 o 40 años, y a mi juicio eso se hace siempre mediante una licitación y no en (un trato en) que se han puesto de acuerdo unas personas con otras personas y nadie sabe qué es lo que se habló en medio (...). No tengo ningún problema con Soquimich, pero que haya una licitación abierta donde todo el mundo sepa cuáles son las bases, por qué ganó el que ganó, cuánto ofrece, cuánto ofrecieron los demás”.

Tohá le respondió a Matthei que “a mí sí me enoja una forma de debatir que veo en Chile, que creo que nos tiene trancados”. Y afirmó: “Tengo hartos problemas con SQM. No me gusta nada esa empresa, pero para Chile, para el interés nacional, para ocupar el litio en beneficio del país, para no dejar pasar la oportunidad, esta era la manera de avanzar y hay que atreverse a hacer las cosas de una manera distinta (...). Creo que aquí hubo osadía”.