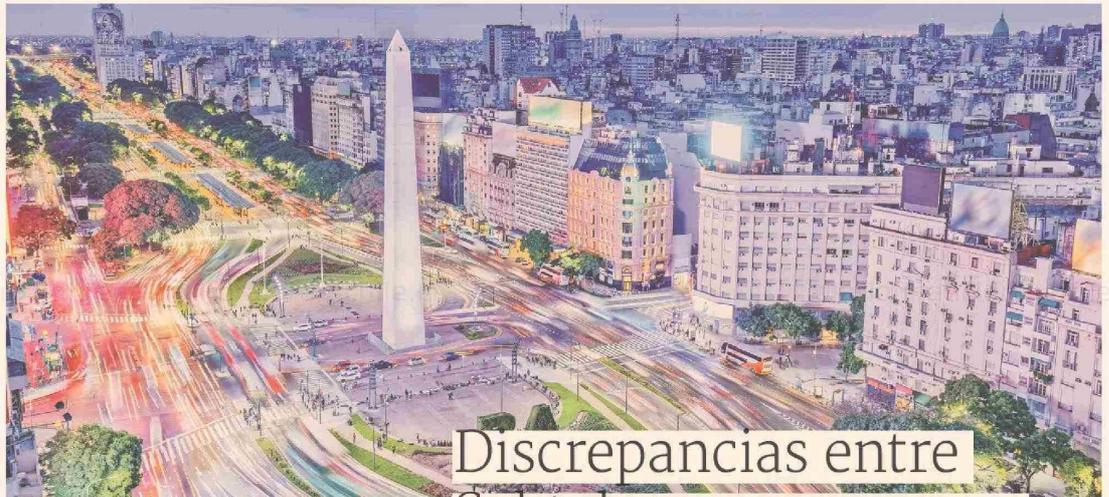


“No deben existir cargos adicionales y en la norma técnica con Brasil fuimos específicos para que esto no ocurra”, dijo el subsecretario Claudio Araya.



Discrepancias entre Subtel y empresas por implementación de roaming en Argentina llegó a los tribunales

■ Junto con cuestionar los cobros por el servicio de datos en el marco del convenio con el vecino país, el Gobierno perfeccionó la norma técnica para el acuerdo anunciado con Brasil.

POR MAGDALENA ESPINOSA

Este martes partió el acuerdo de roaming entre Chile y Brasil, cuyo objetivo es terminar con los cobros adicionales al uso de datos para los clientes de ambos países, lo que incluye minutos, internet y mensajes.

Y en el marco del anuncio, el Gobierno explicó que en el diseño de este convenio se modificó la norma técnica aplicada en la primera experiencia en esta política que se concretó entre nuestro país y Argentina, marco en el cual se generaron críticas en cuanto a su aplicación.

Éstas apuntan a que Entel, WOM, Movistar Chile y Claro Chile, están cobrando bolsas de datos, situación que generó reclamos y diferencias que generaron cargos que actualmente se están resolviendo en los tribunales.

“En el caso de Argentina, tenemos problemas técnicos que debemos solucionar y tenemos una Comisión Administradora que está trabajando para resolverlo”, indicó la subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, Claudia Sanhueza.

Por su parte, el subsecre-

tario de Telecomunicaciones, Claudio Araya, formuló un juicio más duro. “Argentina fue nuestro primer acuerdo de roaming y la norma técnica deja abierto algún tipo de interpretación que no coincide con la opinión de Subtel y, por lo tanto, hemos presentado cargos luego de la denuncia de clientes. Esos cargos implican sanciones a las compañías que hoy están siendo discutidas en la Corte de Apelaciones”, dijo.

La autoridad agregó que “la Subtel interpreta que no deben existir cargos adicionales y, para prevenir esta situación en la norma técnica, con Brasil fuimos específicos para que esto no ocurra”.

Las discrepancias

Un roaming con condiciones. De esta manera interpretaron las empresas la puesta en marcha de la normativa en Argentina. Por ejemplo, Entel fijó una bolsa de \$ 2.700 diarios por gigabyte (GB) consumido; WOM permite utilizar 2 GB sin costo y luego cobra \$ 1.200 el adicional, y Claro Chile pide \$ 2.467 por GB y publicó sus nuevas tarifas para Brasil. Por su parte, Movistar Chile dejará 1 GB

libre desde agosto y sumará \$ 2.700 por cada extra.

Entel manifestó que su interpretación del acuerdo es que “el roaming se debe cobrar a tarifa local, de acuerdo a los términos establecidos en el plan contratado por cada usuario”.

En el caso de la firma, añadió, “establece que se debe tener contratado un plan que incluya el servicio de roaming y éste se descuenta de la cuota de datos. Y para los planes que no incluyen el servicio roaming, se paga por los servicios una tarifa más económica (precio local)”.

Por su parte, WOM remarcó que tiene una propuesta 100% gratuita de GB, pero también puso el foco en los gastos de este servicio. “Considerando que los costos del tráfico internacional son superiores a los del tráfico nacional, es fundamental que existan los resguardos necesarios en la política para que el costo de los planes se mantenga, no impacte a los usuarios con menor acceso a viajes pero que, a su vez, permita que el acceso al roaming siga siendo un beneficio para quienes viajan”, agregó.

La Subtel manifestó su intención de continuar profundizando los acuerdos de roaming internacional en la región, y adelantaron que Perú y Colombia constituyen mercados atractivos para una futura implementación.