

# Foro Constitucional coincide en auspicioso arranque del proceso

**VIÑA DEL MAR.** La senadora Ximena Rincón, el diputado Tomás de Rementería y el expresidente de la Cámara Baja, Edmundo Eluchans, analizaron la contingencia.

Equipo Crónica  
 cronica@mercuriovalpo.cl

**E**n el Salón Dorado del Palacio Vergara de Viña del Mar se llevó a cabo ayer una segunda versión del Foro Constitucional organizado por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), el cual contó con la participación de la senadora Ximena Rincón (Demócratas), el diputado PS Tomás de Rementería y el expresidente de la Cámara de Diputados y actual candidato a la Consejo Constitucional por la Región de Valparaíso, Edmundo Eluchans.

El evento fue moderado por el director de *El Mercurio de Valparaíso*, Carlos Vergara, y el profesor y director del Centro de Estudios y Asistencia Legislativa (CEAL) de la PUCV, Alan Bronfman.

Los tres invitados concordaron en la auspiciosa señal dada el día anterior durante las reuniones que consiguieron rápidos acuerdos para definir las presidencias de la Comisión Experta, las cuatro subcomisiones de la misma y el Comité Técnico de Admisibilidad (Verónica Undurraga, Juan José Ossa, Catalina Salem, Máximo Pavez, Alejandra Krauss y Ana María García, respectivamente).

Mientras el diputado De Rementería puso hincapié en el cambio existente respecto de la farragosa instalación de la Convención Constituyente de 2021, Rincón y Eluchans destacaron el gran desafío que implica un comienzo liviano y de reglas claras desde el primer día.

“Si ese fuera el ánimo de todo el proceso, todo debiera ser positivo. Lo anterior fue malísimo. Siempre las cosas que parten mal, terminan mal”, dijo el exparlamentario y hoy candidato de Chile Seguro.

“No partimos de cero”,



Foro Constitucional  
**PUCV**

Organiza



Invilan



EN EL SALÓN DORADO DEL PALACIO VERGARA SE LLEVÓ A CABO EL SEGUNDO FORO CONSTITUCIONAL PUCV.

**“El proceso anterior debe ser una lección aprendida. Yo me jugué por una nueva Constitución, pero terminé rechazándola”.**

Ximena Rincón  
 Senadora (Demócratas)

continuó Rincón. “El proceso anterior debe ser una buena lección aprendida. Yo me jugué por una nueva Constitución, pero ante una mala propuesta terminé rechazándola”, agregó la senadora, estableciendo la importancia de tener muy claras las “luces y sombras” del último intento constituyente, reforzando la característica de un estado unitario y despejando su contradictoria superposición de poderes.

“Hubo demasiados miembros con posturas corporativistas”, deslizó De Rementería, calificando la propuesta rechazada el último 4 de septiembre

**“Si ese fuera el ánimo de todo el proceso, todo debiera ser positivo. Lo que comienza mal, termina mal”.**

Edmundo Eluchans  
 Candidato al Consejo  
 Constitucional

como un *patchwork*. Sobre las consideraciones que debe guardar el nuevo texto, la representante de El Maule en la Cámara Alta y también exministra Segpres de Michelle Bachelet, apuntó a la modernización de la misma, el reconocimiento ordenado de los pueblos originarios y una descentralización efectiva, evitando grandilocuencias y giros semánticos que poco y nada aportan.

La integración constitucional de derechos en Salud, Vivienda, Educación y Pensiones (“también al agua”, dijo De Rementería), opinaron los

**“Hubo demasiados miembros con posturas corporativistas. Terminó siendo un *patchwork*”**

Tomás de Rementería  
 Diputado (PS)

tres invitados, no pueden contraponerse a la economía y la necesaria disciplina fiscal, suerte de herencia de los hoy tan vilipendiados treinta años, por lo que la regulación de la inmigración y la promoción del desarrollo económico tampoco deben quedar fuera de la discusión.

“Nuestra democracia está enferma de demagogia”, criticó Eluchans al cierre, en tanto Rincón hizo énfasis en la construcción de acuerdos y De Rementería pidió al Gobierno comunicar de mejor manera el proceso constituyente que arranca el próximo 7 de mayo. 