



René González y Francisca Vergara

“La ley Naín-Retamal no es una iniciativa del Gobierno. Es la fusión de diversas iniciativas de parlamentarios”, dijo el Presidente Gabriel Boric en Tolerancia Cero, de CNN, luego de la batacla que se armara en el oficialismo, por el dictamen que declaró inocente al excarabinero Claudio Crespo, quien con sus disparos con escopeta antidisturbios cegó al diputado electo Gustavo Gatica, en medio de manifestaciones del estallido social.

El Mandatario despachó su frase tras criticar la decisión de la justicia, argumentando que “cuando se identifica que una persona determinada disparó y le quitó los ojos a otra persona que estaba en una manifestación y no hay una condena por aquello, cunde el desconcierto... Resulta duro, estoy triste, me provoca un desgarro muy grande... Se argumenta la legítima defensa y el contexto de violencia... el argumento de legítima defensa tiene requisitos copulativos, uno de ellos es la proporcionalidad; a mí me cuesta imaginar qué proporcionalidad hay entre un integrante de fuerzas especiales, que tiene todo el equipamiento, contra un manifestante que no está armado”.

Fue ahí que la periodista Mónica Rincon le hizo ver que “usted tiene como logro 307 de su administración la Ley Naín Retamal” y le recordó que la senadora Fabiola Campillai lo criticó afirmando que “esta ley fue apoyada y promulgada por el Gobierno de Gabriel Boric en tiempo récord, impidiendo interponer cualquier recurso (ante el TC) para impedir su avance... El Gobierno que llegó levantando banderas de verdad y justicia hoy es el principal responsable de la impunidad”.

Arqueología tuitera: **lo que dijo la izquierda cuando ocurrió el caso Gatica**



Gabriel Boric Font @gabrielboric,

“Corazón desgarrado. Gustavo Gatica perdió sus dos ojos por disparos d la policía mientras protestaba. Hoy a las 19 hrs hay una convocatoria para rodear la clínica Sta María tomad@s de las manos contra la violencia policial y la impunidad. Daremos lo mejor de nosotros por justicia”.

Camila Vallejo Dowling @camila_vallejo, “Es impresentable q el ministro del interior hable de “no impunidad” cuando todavía no se sabe quiénes son los responsables del ataque a Gustavo Gatica o Fabiola Campillai. Trabaje para que todas y todos reciban justicia, no solo las FFAA y Carabineros”.

Karol Cariola Oliva @karolcariola, “Apenas 21 años y la represión del Presidente @sebastianpinera dejó ciego al estudiante Gustavo Gatica. Perdió sus dos ojos frente a carabineros. @sebastianpinera aún no se da cuenta que tiene un pueblo sin miedo adelante. Mando mi amor y cariño a Gustavo. #EnChileNosDejanCiegos”

Matías Walker Prieto @matiaswalker, “Lo que le ocurrió a Gustavo Gatica le pudo haber ocurrido a cualquiera de nuestros hijos que participan pacíficamente en manifestaciones. Tiene que haber una orden pública, expresa y directa a @Carabdechile de terminar con estos disparos a manifestantes desarmados #DDHHsiempre”.

Jaime Quintana @senadorquintana, “Presidente @sebastianpinera, Ministro @gbllum, General Rozas de @Carabdechile: Chile NO es un campo de Guerra. Gustavo Gatica recibió disparos en sus dos ojos. Ustedes tienen la última palabra para terminar con este horror. ¡Basta!”

Giorgio Jackson @giorgiojackson, “Taparse los ojos 1 minuto y pensar en Gustavo Gatica, desgarra. El Estado chileno le arruinó su vida. Instituciones nacionales e internacionales denuncian reiteradas violaciones d DDHH como esta. El Gobierno propició este escenario. Verdad, justicia y reparación. NO a la impunidad”.

Gonzalo Winter @gonzalowinter, “Gustavo Gatica quedó ciego por disparos de la policía. Esto es demasiado doloroso y cruel. Me dejó mal. Muy golpeado. La gente se reunió a entregarle apoyo y fue gaseada. Basta ya de indolencia y represión. Necesitamos diálogo y responder a las demandas de la ciudadanía”.

Daniel Jadue @danieljadue, “El gobierno de @sebastianpiner le quitó los dos ojos al joven Gustavo Gatica. Dos disparos bastaron para dejarlo ciego. Mientras decenas solidarizan frente a este crimen, la respuesta es solo más represión. De todos depende que esto no quede impune!”

En Tolerancia 0

Boric se desentiende de su logro 307: “La ley Naín Retamal no es una iniciativa del Gobierno”

Fallo del caso Gatica enfrenta al oficialismo y el PS congela su participación en reuniones del conglomerado.

Luego fue el turno del exdiputado Pepe Auth:

—**¿No hay arrepentimiento en haber empujado la aprobación de la ley... que finalmente tuvo el patrocinio del Gobierno?**

—Se han dicho muchas cosas... Esta no es una ley del Gobierno, es una ley en que el Gobierno interviene en su tramitación cuando veíamos que estaba avanzando y contenía ciertas características que desde nuestra perspectiva eran demasiado inaceptables, se da en un contexto muy difícil en donde la ley se promulga y, finalmente, hay parlamentarios que no tienen la posibilidad de recurrir al TC.

Claro que, en 2023, al momento de ser promulgada la ley, fue la ministra del Interior de entonces, Carolina Tohá, quien salió a aclarar que Gabriel Boric la vetaría y aclaró el rol que jugó el Jefe de Estado y su gabinete: “Como ministros ayudamos y promovimos activamente que pasara. Y como ministros somos mandatarios por el Presidente de la República”, dijo.

“El Presidente tenía la opción de vetar la ley. Pero no lo hizo”, cuestionó Isabel Orellana, hermana de la ministra de la Mujer, Antonia Orellana, al reaccionar a una publicación del Frente Amplio en X, afirmando que “hoy la justicia le falló a Gustavo Gatica... Justicia, verdad, no a la impunidad”. “Guárdense el posteo y hagan mejor política”, continuaba Isabel Orellana.

En radio Infinita Antonia Orellana, junto con lamentar lo que está viviendo Gustavo Gatica, salió a distanciarse de los dichos de su hermana: “En las mesas de las familias chilenas las opiniones son diversas”, afirmó.

Así, dentro del oficialismo los dardos comenzaron a volar no solo hacia el Presi-

dente por la aprobación de la Ley Naín-Retamal (que habla de la legítima defensa privilegiada de Carabineros), sino también hacia el Socialismo Democrático, lanzados desde el FA y el PC.

Como lo puso la presidenta del FA, Constanza Martínez radio T13: "Al escuchar el fallo creo que hay sesgo político... Rechazamos algunos artículos específicos de la ley Naín-Retamal... nuestra crítica en el caso de la ley sigue muy vigente (que podía generar impunidad)... Tiene que haber autocritica del Gobierno y de nuestro sector... en este debate hemos retrocedido mucho".

La respuesta del PS primero llegó con un comunicado crítico al dictamen de la justicia, pero enfatizando que "pretender utilizar esta normativa para justificar este tipo de fallos constituiría una distorsión inaceptable de su sentido y alcance". Poco después, el partido comunicó a través de su presidenta, Paulina Vodanovic que la mesa de la colectividad se reunió de emergencia, decidiendo restarse a reuniones del oficialismo.

Defendiendo la ley en cuestión y recordando que fue impulsada por el Ejecutivo, aseveró que "resulta bastante sorprendente que sean partidos de esta alianza, incluso el partido del propio Presidente de la República, los que ataquen al Gobierno".

“Siempre tratan de quedar como inocentes”

"Las reacciones en la izquierda proyectan las diferencias que existirán en las futuras oposiciones, entre aquellos que van a volver a una lógica identitaria versus los que tomarán posición de solución de los problemas materiales de las personas y no las batallas culturales", dice el analista de EK, Damián Trivelli.

Afirma que, por lo que le está escuchando a Boric, el Presidente también retornará a esa lógica, que ya adelantó cuando dijo que él es partidario de eliminar las AFP, pero que hizo lo que se pudo".

Y el director ejecutivo de Qualiz, Carlos Correa, concuerda y añade que "(Boric) le da razón a Daniel Mansuy en su libro Los inocentes al poder... Siempre tratan de quedar como inocentes y no como responsables... Sacan el documento soviético de los 1000 logros y al mismo tiempo toman el relato de volver para hacer lo que no pudieron hacer; es incompatible".

—La izquierda estuvo, está y parecerá que seguirá estando dividida por el tema de seguridad, ¿Es posible que se una, cuando la agenda del próximo gobierno se vislumbra centrada fuertemente en seguridad?

—Si la oposición está unida o no dependerá mucho más de cómo el gobierno de Kast se comporte: los gobiernos amables hacen que se dividan las oposiciones, los gobiernos duros que se unan. Pero sí es necesario que la izquierda reflexione y logre una propuesta conjunta en materia de seguridad, tema que fue un driver de las elecciones recién pasadas.