LITORALPRESS

Fecha: 01-07-2025
Medio: El Mercurio
Supl. : El Mercurio - Cuerpo B
Tipo: Noticia general
Título: Jara reafirma su rechazo a acuerdo Codelco-SQM y diputados fijan postura contra la asociación

Pág. : 2
Cm2: 630,7

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: No Definida

Con 96 votos a favor, parlamentarios aprueban recomendación de deshacer el pacto:

Jara reafirma su rechazo a acuerdo Codelco-SQM y diputados fijan postura contra la asociación

ATON

Tras triunfar en la primaria del oficialismo, la candidata presidencial Jeannette Jara afirmó que no respaldará el acuerdo entre Codelco y SQM en su gobierno si aún no está finalizado.

La abanderada del Partido Comunista señaló que, si la alianza entre la estatal y la empresa química no está finalizada en el próximo gobierno, buscará "otro camino".

CATALINA MUÑOZ-KAPPES

Las críticas al acuerdo entre Codelco y SQM para explotar litio en el salar de Atacama se reactivaron tras el triunfo de la abanderada del Partido Comunista en la primaria del oficialismo. Jeannette Jara, al ser consultada ayer sobre si matizaría sus críticas a la asociación público-privada, respondió: "No lo creo", en lo que sería una de las primeras fricciones con el Gobierno de Gabriel Boric (ver nota en C 2) que ha defendido y justificado este convenio.

A principios de junio Jara había manifestado que, si el acuerdo no se materializa antes del nuevo gobierno, buscaría una opción distinta a la alianza con la empresa ligada a la familia de Ponce Lerou. "Si no se terminan de cerrar, creo que es bueno tratar de impulsar una empresa nacional del litio", dijo en ese momento.

Ayer la candidata presidencial insistió en que desistiría del acuerdo. "Si no está consolidado, vamos a buscar otro camino", afirmó en radio Cooperativa.

Sin embargo, Jara indicó que respetaría el convenio entre Codelco y SQM si este se firma durante el actual mandato. "Voy a esperar lo que resuelva el Gobierno, porque tiene una negociación en curso. Si nos toca asumir la Presidencia y esto está resuelto, yo lo voy a respetar, evidentemente aquí hay Estado de Derecho", dijo.

En respuesta a los dichos de Jara, la vocera de Gobierno (s), Aisén Etcheverry, señaló que "estamos todavía muy frescos, hay una candidatura que tiene que reconfigurarse".

> ***Si nos toca asumir la Presidencia*** *y (el acuerdo Codelco-SQM) está resuelto, yo lo voy a respetar (...) Si no está consolidado, vamos a buscar otro camino".*
>
> **JEANNETTE JARA,**
> CANDIDATA PRESIDENCIAL

> ***Como Estado no debemos entrar a negociar*** *con una empresa que financió ilegalmente la política".*
>
> **CRISTIÁN TAPIA,**
> DIPUTADO INDEPENDIENTE Y PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INVESTIGADORA SOBRE EL ACUERDO CODELCO-SQM

El estado del acuerdo

La expectativa al interior de Codelco es que el acuerdo esté finalizado en septiembre, como está presupuestado desde principios de este año. Según fuentes conocedoras del proceso, hay tres puntos clave que aún están pendientes. Por un lado, la Comisión Chilena de Energía Nuclear (CCHEN) debe autorizar una cuota de extracción de litio para el período entre 2031 y 2060. La entrega de esta aprobación sería inminente.

También se debe finalizar la consulta indígena, que según dicen fuentes de Codelco, ha tenido una buena participación. Este proceso terminará, según el cronograma, el 19 de julio.

Finalmente, está pendiente la aprobación de China al acuerdo de Codelco con SQM. La Administración Estatal de Regulación del Mercado (SAMR, por sus siglas en inglés) es la autoridad gubernamental de libre competencia en China que debe dar el visto bueno. Hasta el momento, el organismo lleva siete meses estudiando el acuerdo, debido al carácter estratégico y crítico del litio para el país asiático.

Diputados piden deshacer asociación

Ayer la Sala de la Cámara de Diputados aprobó el informe de la comisión investigadora sobre el acuerdo Codelco-SQM, que recomienda dejar sin efecto la asociación, con 96 votos a favor, 2 en contra y 17 abstenciones.

Según el documento, ha existido una "falta de transparencia" en la negociación, aprobación y socialización del convenio. "El proceso se realizó sin entregar información clara, oportuna y suficiente al Congreso ni a la ciudadanía, omitiendo detalles esenciales sobre los criterios para descartar una licitación pública, los términos exactos de la negociación y los estudios comparativos que sustenten la conveniencia del acuerdo", señala el texto.

Diputados de distintos sectores se manifestaron en contra de la asociación de Codelco y SQM, aludiendo principalmente a la falta de transparencia en el proceso.

"Aquí se cumple que no por madrugar se llega más temprano. El súper precio del litio ya pasó, la recaudación que aparentemente íbamos a tener no va a existir (...) Lo que tenemos que hacer de verdad es transparencia a la ciudadanía, un recurso que es tan importante y que ya está siendo cuestionado en el uso fuera de nuestro territorio, debe ser defendido y debe ser en beneficio de nosotros los chilenos", afirmó el diputado Francisco Undurraga (Evópoli).

"La opacidad sobre la preparación y ejecución es inaceptable, bajo el pretexto de la confidencialidad, se han ocultado términos y costos reales impidiendo conocer el verdadero beneficio para el pueblo chileno", señaló la diputada Ana María Gazmuri (Acción Humanista).

"El acuerdo que se alcanzó con SQM, de alguna manera me recuerda la forma de privatización en Rusia", dijo el diputado y candidato presidencial Johannes Kaiser (P. Nacional Libertario). "Nosotros no podemos tolerar que el Estado de Chile sufra una mengua importante de recursos desde lo que sea la explotación del litio", aseguró.

Por otro lado, el presidente de la comisión investigadora, el diputado Cristián Tapia (Ind.), criticó directamente a SQM. "Como Estado no debemos entrar a negociar con una empresa que financió ilegalmente la política", dijo.

Además, señaló que, si se concreta la alianza entre SQM y Codelco, el país dejará de percibir al menos US$ 6.700 millones. "Es una vergüenza lo que estamos viviendo actualmente", comentó el parlamentario.