

# ¿La tercera será la vencida? Fijan para hoy votación por Casino de Viña

Ayer sesionaba el Consejo Resolutivo de la SCJ, pero llegó atrasada la subsecretaria de Hacienda. Mundaca lo calificó como “una falta de respeto”.

Mirian Mondaca Herrera  
 mirian.mondaca@estrellavalpo.d

Con polémica y no con el resultado claro que esperaba en particular la comunidad de Viña del Mar, terminó ayer la breve sesión del Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juegos (SCJ), luego que el gobernador de Valparaíso, Rodrigo Mundaca, y sus pares de Coquimbo, Cristóbal Juliá, y de La Araucanía, René Saffirio, abandonaron la reunión, por el retraso de la presidenta de la instancia, la subsecretaria de Hacienda,

Heidi Berner. Cabe recordar que ayer se votaba si aceptar o no la solicitud de Enjoy de poner fin de manera anticipada a la concesión del Casino Municipal de la Ciudad Jardín, además de los recintos ubicados en Coquimbo y Pucón. Temprano ayer, Mundaca confirmó la postergación de la votación y, notoriamente molesto, expresó que junto a los demás integrantes de la instancia esperaron a Berner por veinte minutos, pero al no aparecer decidieron abandonar la decisiva reunión. “Esta sesión que estaba convocada para las 8 de la mañana,



RIPAMONTI ACUSÓ QUE LA COMUNA DEJARÁ DE RECIBIR 200 MILLONES DE DÓLARES DEL CASINO.

siendo las 8:20 horas, todavía no llegaba su presidenta (...) Y esto nos pareció una falta de respeto a los tres gobernadores que estábamos ahí presentes y por tanto lo que hicimos fue retirarnos de esta votación que lamentablemente el día de hoy (ayer) no se llevó a cabo y por tanto quedamos a la espera de que se fije una nueva citación, pero que se cumpla en tiempo y forma la hora pactada”, señaló.

El gobernador enfatizó además que no puede ocurrir “que a las regiones se nos trate de esta manera y donde tengamos que tener que esperar por largos mi-

nutos la presencia de los integrantes de este Consejo Resolutivo y en particular la presencia de la presidenta (...)”. De esta manera, al no existir el quórum necesario de cinco personas (de un total de siete en este caso), además de la ausencia de todos los gobernadores implicados, no se pudo realizar la votación. Mundaca también hizo hincapié en lo relevante que es conocer el resultado de la votación, ya que es una decisión que compromete empleos e ingresos para la municipalidad de Viña del Mar y para el Gobierno Regional.

Fuentes cercanas a la reunión indicaron que la subsecretaria Berner efectivamente no llegó en el horario de la citación, pero sí habría arribado a la sesión en la SCJ a las 08:15 horas por un percance. No obstante, también se pudo conocer que la instancia sesionaría hasta las 09:30 horas originalmente.

La postergación de la votación también trajo reacciones en el municipio viñamarino. En particular, la alcaldesa Macarena Ripamonti cuestionó la seriedad con la cual las autoridades del Ejecutivo se han tomado esta decisión. Lo

## POSIBLES ACCIONES

El presidente de la Comisión de Finanzas del Concejo Municipal, Alejandro Aguilera (FA), señaló que en la próxima sesión de Concejo planteará a sus pares y a la alcaldesa analizar acciones en tribunales. “Hay que explorar distintas aristas, como por ejemplo la defensa de los trabajadores, o el hecho de que nos cambia las reglas del juego en términos presupuestarios dado que unilateralmente estos mejoran las consideraciones de salida promoviendo justamente este movimiento por parte de Enjoy, no teniendo que entregar en este proceso la boleta de garantía, que eso es lo central (...)”, manifestó.

ocurrido ayer, dijo, “es una expresión más de lo que venimos advirtiendo hace meses atrás. Este proceso es oscuro, no tiene ningún grado de coordinación, no existe liderazgo y creo que las autoridades tampoco comprenden la magnitud de las consecuencias de lo que están votando o bien no tienen todos los antecedentes suficientes para al menos hoy día responder a la pregunta del millón: ¿Cuál es el plan para abordar los cerca de 200 millones de dólares que le van a quitar a la ciudad de Viña del Mar? Ninguna autoridad hoy día cuenta con la capacidad de poder responder eso”. La jefa comunal planteó que existiría desorden e improvisación para tratar un tema serio como los ingresos que se dejarán de percibir si se aprueba el término anticipado de la concesión. De hecho, lanzó un “palo” a la administra-

ción del Presidente Gabriel Boric: “Yo quiero decir que las administraciones anteriores, estoy hablando de la Presidenta Bachelet y del Presidente Sebastián Piñera, los procesos de regulación de la industria de casinos se hacían con seriedad y con coordinación. Estaba involucrada Presidencia, Hacienda, las autoridades regionales y también las autoridades comunales y los alcaldes”, señaló. Finalmente, la alcaldesa planteó que se debía suspender la votación, hasta “dar respuestas concretas”. Sin embargo, su opinión estuvo lejos de ser tomada en consideración, ya que ayer por la tarde y antes del cierre de esta edición, desde la SCJ confirmaron a nuestro medio que, tras coordinar las agendas se todos los integrantes del Consejo Resolutivo, hoy miércoles se realizará la votación, esta vez a las 11:30 horas. ☺