



► Jorge Quiroz, ministro de Hacienda.

Minutas, despliegue en el Congreso y en medios: La Moneda intenta ordenar a su sector por alza de combustibles

Un escrito de la Secom -elaborado tras el anuncio del ministro Jorge Quiroz- fijó líneas y “errores a evitar” para enfrentar comunicacionalmente los cambios al Mepco. Pese al intento de alinear al oficialismo, en Chile Vamos ya emergen reparos por el costo político de la medida y su impacto en la clase media.

Rocío Latorre y Pedro Rosas

Apenas se conoció en detalle el anuncio del ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, sobre el alza de los combustibles, en Palacio se activó el control de daños.

En cuestión de minutos, la Secretaría de Comunicaciones (Secom) distribuyó una minuta dirigida a autoridades y parlamentarios del sector, con un objetivo claro: ordenar el mensaje frente al alza de los combustibles y evitar que el primer costo económico relevante del gobierno derivara en un desorden político mayor.

El documento -que en La Moneda daban por hecho que se filtraría- no solo fijaba argumentos, sino que también advertía sobre los “errores” que los voceros no debían cometer. Entre ellos, evitar frases que transmitieran pérdida de control, no mostrar dudas frente a la prensa y no personalizar las críticas al gobierno anterior, privile-

giando datos por sobre nombres.

En cambio, el texto empujaba a reforzar la idea de que se trata de una decisión “responsable” en un escenario de guerra en Medio Oriente y de una estrechez fiscal heredada.

Y es que en Palacio reconocen que el alza de los hidrocarburos constituye un flanco sensible -por su impacto directo en el bolsillo- y que, a diferencia de otros debates más técnicos, tiene alta visibilidad ciudadana.

En todo caso, la noción del costo social de la medida ya comenzó a instalarse con fuerza en el sector. Durante la mañana, matinales y los noticieros de la tarde se volcaron a despachos en vivo desde benecinas, con testimonios de conductores resentidos por el alza y advertencias sobre ajustes en el gasto familiar.

En paralelo, a través de redes sociales, distintas organizaciones comenzaron a

convocar a “cacerolazos” en rechazo a las medidas del Ejecutivo. En La Moneda reconocen ese escenario: asumen que se trata de una decisión impopular, con impacto directo en la clase media y que el desafío inmediato es contener su efecto en la agenda pública.

Por lo mismo, junto con la minuta, se instruyó un despliegue temprano de ministros para instalar el relato. La vocera, Mara Sedini, estuvo a primera hora del martes en el matinal de Canal 13 -donde tuvo una aparición que no fue bien evaluada en la derecha-, mientras que los titulares de Transportes, Segpres y Energía se desplegaron en entrevistas radiales.

Horas más tarde, y desde La Moneda, Sedini reforzó el mensaje desde su vocería, en una intervención en la que se percibió una cuota de nerviosismo por ceñirse estrictamente al mensaje.

Así, el propio Presidente José Antonio

Kast ya había transmitido a los partidos -durante el comité político ampliado del lunes- la necesidad de mantener cohesión en torno a una medida que reconocen como impopular.

Por lo mismo, cuando aterrizó en Puerto Montt para iniciar su gira por el sur del país, explicó las razones de la medida y pidió colaboración. “Hemos visto la manera de paliar esta situación, pero lo que no podemos hacer es engañar a las personas, no podemos comprar popularidad a costa de dineros que no tenemos, endeudándonos para después en corto tiempo más tener que pagar las consecuencias en temas sociales, en temas de ayuda a las familias más necesitadas”, señaló.

Y agregó: “Cuando a ellos les tocó enfrentar una situación compleja, como otra guerra acotada entre Rusia y Ucrania, el

SIGUE ►►

► Los ministros Claudio Alvarado (Interior), José García Ruminot (Segpres) y Jorge Quiroz (Hacienda).

SIGUE ►►



gobierno anterior sí les había dejado fondos de reserva. Nosotros nos hemos encontrado con arcas vacías”.

En Palacio, en todo caso, relativizan los desmarques: sostienen que siempre existe un “costo hundido” en el Congreso y que las diferencias que han surgido son, por ahora, acotadas.

Sin embargo, las primeras fisuras ya se hicieron visibles, particularmente en Chile Vamos. El diputado de Evópoli Jorge Guzmán planteó que “las medidas anunciadas por el gobierno sí bien van por el camino correcto, no resultan suficientes para abordar de manera integral el impacto del alza en el precio de los combustibles. Esta situación exige una respuesta más decidida y eficaz”.

En la misma línea, el diputado y presidente de la UDI, Guillermo Ramírez, sostuvo en Radio Universo que “el alza es fuerte, muchas familias se van a tener que ajustar”, aunque respaldó el criterio detrás de la decisión. “Nosotros le hemos pedido al gobierno que, en vista de que se están dando beneficios, ojalá se pueda ampliar lo más posible, de una manera más focalizada”, afirmó.

De hecho, en horas de la tarde -y luego del tradicional almuerzo de bancada-, los diputados y senadores gremialistas emitie-

“Hemos visto la manera de paliar esta situación, pero lo que no podemos hacer es engañar a las personas; no podemos comprar popularidad a costa de dineros que no tenemos, endeudándonos para después tener que pagar las consecuencias en temas sociales”.

JOSÉ ANTONIO KAST
 PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

ron una declaración respaldando las medidas llevadas a cabo por el Ejecutivo.

Pero sin perjuicio de ello, sí solicitaron que “se evalúe un segundo paquete de ayudas orientado a mitigar de mejor forma el impacto de estas alzas en los hogares chilenos, especialmente si las actuales condiciones internacionales se prolongan en el tiempo”.

Desde Renovación Nacional, el diputado Diego Schalper subrayó el impacto político del anuncio: “Nosotros tenemos el deber de empatizar con lo que esto significa para la inmensa mayoría de las familias en Chile”, dijo en Radio Agricultura, apuntando por ejemplo, a revisar el impacto que pueda haber en el precio del gas.

En paralelo, la diputada Marlene Pérez

(UDI) y el republicano Agustín Romero abogaron por incluir dentro de las medidas de mitigación el transporte escolar.

La incomodidad también alcanzó a figuras fuera del Congreso. La exalcaldesa y excandidata presidencial Evelyn Mattei afirmó que “me duelen en el alma las medidas. El alza de los combustibles golpea fuerte y hay demasiadas familias que no llegan a fin de mes”, y llamó a “cortar gastos políticos, cerrar embajadas y todo lo que no sea absolutamente indispensable”.

Más matizada fue la postura de la exministra Isabel Plá, quien en T13 Radio respaldó la decisión, pero advirtió que se debe reforzar el área comunicacional. A su juicio, falta mayor despliegue del equipo social para acompañar la medida. “A mí me ha faltado esa voz”, dijo.

Frente a ese cuestionamiento, en La Moneda algunos aseguran que la ministra de Desarrollo Social, María Jesús Wulf, también será parte de ese despliegue de autoridades. Sin embargo, en su equipo transmiten que, hasta ahora, no tienen nada en agenda.

Con todo, en Palacio insisten en que el foco está puesto en sostener una narrativa común: que la decisión evita un mayor gasto fiscal y permite redirigir recursos ha-

cia ayudas más focalizadas.

Pese a ello, en el oficialismo asumen que el debate seguirá abierto en el Congreso y que nuevos desmarques -esperan que acotados- son un escenario posible en los próximos días.

De hecho, los ministros no solo se desplegaron en medios de comunicación, sino que también en terreno en la sede legislativa en Valparaíso.

El titular de Hacienda, Jorge Quiroz, y sus pares del Interior y Segpres, Claudio Alvarado y José García -además de la subsecretaria Segpres, Constanza Castillo-, se trasladaron hasta el Parlamento para la tramitación del paquete de medidas, que ingresó con discusión inmediata.

En un primer triunfo para el Ejecutivo, la Comisión de Hacienda de la Cámara aprobó la idea de legislar las medidas paliativas con tres abstenciones y 10 votos a favor, incorporando además una indicación para extender beneficios a buses escolares. Con ello, el proyecto avanzó a la Sala, pese a los reparos de la oposición.

“Se aprobó no solo la idea de legislar, sino también, por una mayoría muy sustancial, cada uno de los artículos del proyecto”, dijo al salir el jefe de la billetera fiscal. Al cierre de esta edición, la discusión continuaba en la Sala de la Cámara. ●