

NICOLÁS BIRCHMEIER

La llegada del gobierno de José Antonio Kast cambiará el panorama de la salmonicultura chilena. Así lo interpreta la presidenta ejecutiva del Consejo del Salmón, Loreto Seguel, luego de varias señales que ha entregado la nueva administración para colocar a la actividad acuícola entre las prioridades de la agenda de crecimiento del país.

Seguel destaca que la visita de Kast a la inauguración del evento Aquasur, realizado en marzo en Puerto Montt, marcó la primera vez que un mandatario chileno asiste a una de las mayores ferias del rubro a nivel mundial. La líder del gremio acuícola, que concentra el 60% de la producción nacional, afirma que esta acción revela una "señal política y de respaldo" para la industria salmonera.

En entrevista con "El Mercurio", Seguel señala que la industria acuícola está "viviendo una oportunidad única", por lo que espera que bajo la administración de Kast logren un "avance estructural para destrabar la producción de salmón chileno. Se está generando el ecosistema político y público que se necesita para destrabar el crecimiento de la industria".

—¿Qué implica la visita del Presidente Kast al evento Aquasur para la industria? ¿Marca una distancia con el gobierno anterior?

"Con el gobierno anterior mantuvimos siempre una relación muy cordial. Al término de su gobierno fueron capaces de declarar que la salmonicultura era importante".

—Pero al inicio fue una relación complicada...

"Hay que ser justos, y al final del gobierno lograron y tomaron la responsabilidad de declarar que la salmonicultura era relevante, el problema es que no pudimos pasar a las acciones. Y la visita del Presidente Kast es una señal política real de no solamente decir que la salmonicultura es importante, sino que hacer gestos concretos y acciones concretas por ella".

—¿Qué acciones concretas aplicó para la salmonicultura?

"Obviamente, es solamente un mes desde que asume el Gobierno, es difícil pedir o hacer un análisis de acciones que tengan un impacto (...) Cuando uno mira cosas concretas, el retiro de los reglamentos de SBAP es algo que afectaba a muchos sectores productivos de Chile. Y eso quiere decir que lo que está haciendo es una revisión para asegurarnos que lo que se haga se haga bien".

—En lo concreto para el sector, ¿solo ha implementado los retiros de reglamentos de SBAP?

"Eso va para una revisión, y creo que eso es positivo. Pero insisto en que las señales son importantes."

"Otra señal importante es el Plan Salmón 2050, liderado por el alcalde (Rodrigo Wainraihgt, en conjunto con los gobernadores de Los Lagos (Alejandro Santana), Aysén (Marcelo Santana) y Magallanes (Jorge Flies). Que ese plan haya sesionado en Aquasur, donde por primera vez se incorporó el gobernador Flies, es una señal política importante. Participó también el expresidente Frei, se sumó la academia, dirigentes de sindicales de

La líder del gremio que concentra al 60% de la producción nacional afirma que el cambio de ciclo político puso a la salmonicultura en el centro de la discusión económica, por lo que espera que bajo la administración de Kast se logre destrabar el crecimiento del sector.



Loreto Seguel, presidenta ejecutiva del Consejo del Salmón.

LORETO SEGUEL, PRESIDENTA EJECUTIVA DEL CONSEJO DEL SALMÓN:

"Se está generando el ecosistema político y público que se necesita para destrabar el crecimiento de la industria"

trabajadores y el mundo gremial".

—Entonces, ¿aún no se han reactivado medidas para revisar las relocalizaciones?

"Lo importante es que en la agenda del Gobierno y de las distintas autoridades sectoriales está, por ejemplo, la relocalización. Pero uno no puede esperar que lo que no se hizo en 14 años se logre en un mes".

—¿Qué medidas han propuesto al Ejecutivo?

"Desde el Consejo entregamos un documento que tenía solo cuatro medidas, que no tenía ningún impacto legislativo. Son temas reglamentarios como, por ejemplo, mejorar la redacción o cambiar palabras que están mal definidas, como la definición de producción en los reglamentos. Está mal definida en el reglamento, porque hay producción en los centros de mar."

—¿Son pequeñas cosas, de fácil solución, pero que tienen un alto impacto. Y ese tipo de cosas sabemos que están en la agenda del subsecretario Pesca y Acuicultura (Oswaldo Urrutia), también lo tiene el ministro Daniel Mas".

—¿Cuánto tiempo sería lo razonable para concretar cambios para el sector?

"Las medidas que entregamos, aprobadas por unanimidad en el directorio del Consejo del Salmón, son cuatro medidas que tienen una fácil implementación y tienen un impacto directo en 6 u 8 meses. Es decir, esta-

mos hablando dentro de 2026, y tienen un impacto en el crecimiento de entre un 5% y un 8%".

—¿Cuáles serían las medidas que deben implementarse este año?

"Separamos los temas: lo sectorial como algo más rápido para implementar y una agenda más profunda con Ley Lafkenche, SBAP y relocalizaciones. En lo sectorial, tenemos que avanzar en los ajustes cartográficos o microrrelocalizaciones. Es así de sencillo, son cosas muy menores, pero que tienen un alto impacto. Eso sería la antelada de las relocalizaciones, que es algo más a largo plazo. El segundo tema es la definición de producción."

"Son medidas que son de plena postestad sectorial. Es decir, desde la Subsecretaría de Pesca, y no es necesario ir a otros ministerios y obtener otras aprobaciones".

—El diagnóstico está desde el día 1. ¿Cree que efectivamente habrá cambios para la industria?

"Sí, y quiero valorar y agradecer el compromiso que le ha dado el Presidente José Antonio Kast a la salmonicultura. (...) Estoy segura de que en este gobierno vamos a poder avanzar respecto de destrabar el crecimiento, destrabar la producción y generar las certezas regulatorias que permitan volver a crecer con la fuerza que esta industria se merece (...) la salmonicultura tiene prioridad en la agenda ministerial del Gobierno".

Ley Lafkenche

—¿Cómo anticipa la discusión sobre las modificaciones a la Ley Lafkenche?

"Se avcina algo que es positivo, y

es que hoy día Chile entendió que la Ley Lafkenche les afecta a todos. Y eso es muy bueno, porque cuando el problema afecta a muchos, entonces eso es bueno, porque todos estamos preocupados".

—La salmonicultura es el símbolo de las afectaciones de esta ley...

"La salmonicultura fue quien abrió el espacio para que se discutiera, se pusiera en la mesa y se vieran las malas prácticas y anomalías que estaba teniendo la Ley Lafkenche. Por lo tanto, diría que nosotros fuimos el caso práctico, el caso de estudio, pero no somos los únicos".

—¿Qué cambios propone a la normativa?

"Los temas relacionados con las atribuciones de Conadi es algo fundamental. Porque gran parte de las cosas que están pasando es que cuando se aprueba la ECMPO y la Conadi da un visto favorable para una extensión de mar, donde se deberían haber demorado un mes en recorrerla, y se demoran dos días en su decisión, entonces algo está funcionando mal".

—¿Una consulta indígena podría frenar estos cambios a la ley?

"Indudablemente. En Chile hay ciertas cosas que han ido entorpeciendo el operar y el funcionar. No me cabe duda que si no son bien llevadas las consultas indígenas, por ejemplo, ha pasado en el tema de reservas y otros, dichas consultas o procedimientos administrativos políticos mal llevados son muy malos para Chile".

—Un reportaje de TVN reveló financiamiento de ONG de Noruega a co-

munidades lafkenches. ¿Considera que esto es competencia desleal?

"Dentro de la rigurosidad que tenemos desde el Consejo, no puedo generalizar cuando solamente estamos hablando de un solo caso que es preciso por el embajador de Noruega. Lo que hace ese caso es que nos pone una alerta para ratificar un principio: Noruega y Chile somos competidores, pero debemos serlo con propósito".

—¿Persiste la inquietud en el sector con los reglamentos de la Ley SBAP?

"Hicimos todas nuestras observaciones. El tema es que no tenía ninguna retroalimentación, si ha lugar, no ha lugar con nuestras observaciones. Eso nos genera cierta preocupación de que no esté bien lo que se estaba haciendo desde nuestro rol, por supuesto. Cuando uno siente la legítima preocupación de que no está bien hecho algo, qué bueno que la ministra haya retirado no solo cosas que nos afectan a nosotros, sino que finalmente a muchos sectores productivos".

Relación con SalmonChile

—¿No hay diferencias que tengan con SalmonChile?

"No. Por supuesto que estos no son temas personales, estos son temas institucionales. Lo más seguro es que hay algunos temas institucionales de definiciones estratégicas donde tenemos diferencias. Pero creo que en la agenda general y global de la industria no hay dobles lecturas. Hemos trabajado juntos en muchas instancias, hemos presentado documentos juntos en muchas instancias y creo que es lo correcto. Cuando corresponde, tenemos que estar unidos, pero tenemos roles distintos y agendas distintas".