

Fecha: 03-03-2026
Medio: El Sur
Supl.: El Sur
Tipo: Noticia general
Título: El año comenzó con un traspié económico: Imacec cayó 0,1% en enero

Pág.: 6
Cm2: 308,0
VPE: \$ 740.743

Tiraje: 10.000
Lectoría: 30.000
Favorabilidad: ☐ No Definida



La minería fue uno de los sectores que cayó -1.0%

Se explicó por la caída de producción de bienes

El año comenzó con un traspié económico: Imacec cayó 0,1% en enero

El ministro Grau llamó a "no sobreinterpretar" la cifra, pese a que "no nos deja contentos".

Este año 2026 se inició con un traspié en materia económica, pues el Banco Central informó ayer que el Índice Mensual de Actividad Económica (Imacec) de enero cayó 0,1% en comparación con igual mes del año anterior.

El instituto emisor añadió que "la serie desestacionalizada aumentó 0,2% respecto del mes precedente y 0,5% en doce meses. El mes registró un día hábil menos

que enero de 2025".

"El resultado del Imacec se explicó por la caída de la producción de bienes, lo que fue compensado en parte por el desempeño de los servicios. Estos últimos, en tanto, impulsaron el resultado del Imacec en términos desestacionalizados", añadió el organismo.

El detalle por actividad reveló que la producción de bienes cayó 1,5%, arrastrada por la minería

con -1,0%, la industria manufacturera -1,7% y el resto de bienes -1,9%.

En contraste, el comercio avanzó en enero 0,4%, por el comercio minorista y automotor. Eso mientras que los servicios aumentaron 1,4%, resultado que se explicó principalmente por el desempeño de los servicios personales como la salud.

Ante estas cifras, el ministro de Hacienda, Nicolás Grau, reconoció que no se cumple con las expectativas: "Un Imacec que no se expande interanualmente, por supuesto que no nos deja contentos, pero no de-

bemos sobreinterpretarlo".

Además subrayó que, en términos desestacionalizados, el indicador mostró una aceleración de 0,2 puntos porcentuales respecto de diciembre. Y sostuvo que la base de comparación era alta: "El enero del 2025 es muy exigente como base de comparación, porque tuvimos shocks positivos en comercio y recuperación de la demanda local. Asimismo, este enero del 2026 tuvo un día hábil menos que el mismo mes del año anterior. Esto generó un factor estacional calendario de 0,7% peor, lo que por supuesto tuvo impacto".