

Fecha: 18-05-2025  
 Medio: El Mercurio  
 Supl.: El Mercurio - Cuerpo E  
 Tipo: Noticia general  
 Título: Conociendo a EMILIO DUHART, pionero de la arquitectura moderna

Pág. : 6  
 Cm2: 1.338,2

Tiraje: 126.654  
 Lectoría: 320.543  
 Favorabilidad:  No Definida

DANIEL SWINBURN

**H**ay pocos libros publicados sobre Emilio Duhart (1917-2006) y este nace a partir de esa constatación por parte de los investigadores del IAD de Arquitectura de la Universidad San Sebastián, Verónica Esparza y David Caralt. Esparza realiza su tesis doctoral sobre el arquitecto, en Barcelona en 2016, donde uno de sus capítulos era un análisis crítico de los escritos publicados en vida de Duhart y otros sobre él y su obra. "Nos dimos cuenta —dice Esparza— de que hacer una compilación de estos sería un aporte a la historia chilena de la arquitectura". Gracias al apoyo del Ministerio de las Culturas lograron ampliar el número de artículos de Duhart y dieron a luz este proyecto". Este libro reúne veintitrés textos: trece escritos por Duhart, y diez entrevistas a su persona. Todos los escritos fueron publicados en vida del autor, mientras que algunas de las entrevistas permanecieron inéditas, o conservadas en fondos documentales. Parte del material se conserva en la Universidad Católica, sumado a textos extraídos de publicaciones francesas y otras.

Emilio Duhart es autor (en asociación con otros arquitectos) de reconocidas obras que orientaron a la primera arquitectura moderna en Chile: colegios Alianza Francesa y Verbo Divino; colegios Compañía de María y Suizo. El edificio de la CEPAL, en Vitacura, una de sus obras más emblemáticas; la Hostería Ancud y Hostería Castro; el edificio Aratani y en su etapa de profesor, en Concepción, la ampliación urbana de la Universidad de Concepción; complejo industrial Carozzi; la urbanización de Jardín del Este, Vitacura; aeropuerto internacional de Pudahuel (obra modificada), entre otras. Estas conforman en la actualidad un patrimonio arquitectónico moderno del siglo XX.

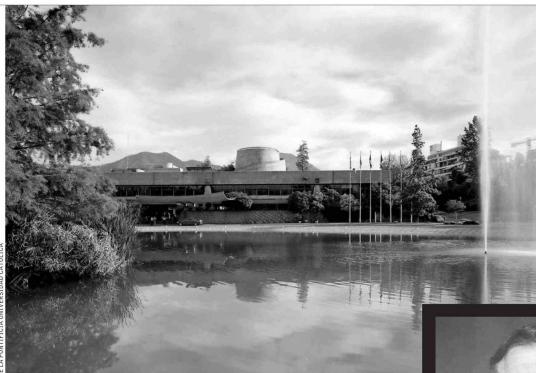
Para Esparza y David Caralt, la relevancia de Duhart no admite dudas. Es de los arquitectos chilenos más relevantes en la segunda mitad del siglo XX, con lazos internacionales que lo vinculan a otros colegas en el contexto latinoamericano y mundial. Duhart pudo estudiar en Harvard, con Walter Gropius y en París, trabajar con Le Corbusier. Participó mucho en los congresos latinoamericanos de arquitectura. Hay un vínculo profesional permanente y de participación de historias cruzadas, que lo posicionan a un nivel equivalente a Niemeyer en Brasil y otros similares del continente", señala Esparza. Lo interesante de Duhart es su trayectoria, que está en lo que está trabajando en Chile, dice Caralt, y aquello que ve afuera lo hace siempre viendo la posibilidad de adaptarlo al país. Cuando Duhart llega a Chile después de su formación, señala que uno de los aspectos que más le llama la atención es aquella característica local de "elegancia pobre". Lo dice al ver los palacios de la Alameda, por ejemplo, habla de la sobriedad, de hacer las cosas en Chile con mucho oficio pero con pocos recursos. Una arquitectura que no tiene la exuberancia de Brasil o México que tienen otros presupuestos, con obras más ricas y más lujosas que en Chile. Además, por su formación muy completa e integral, era capaz de planificar proyectos de escala urbana, territorial, sus obras atraviesaban muchas escalas".

—Él fue capaz de hacer una arquitectura moderna idiosincrática, enraizada con el lugar, y toma para ello los valores de aquellos arquitectos del movimiento moderno más preocupados por la naturaleza.

Al seguirse la trayectoria de su interpretación crítica, en Chile no se podía hacer todo lo que estaba de moda, el país tiene sus características propias, en su paisaje, en su idiosincrasia, eso es lo más valioso de su quehacer", señala Esparza.

—Puede decirse que Duhart tuvo suerte al haber aprendido de dos corrientes de la arquitectura moderna, una más funcional derivada de Le Corbusier, de Gropius, y otra más plástica, que viene de Le Corbusier. El libro contiene sendos textos que describen su experiencia con ambos maestros. ¿De ahí vuelve a Chile con una capacidad de desarrollo de proyectos que hasta ese momento no existía en la arquitectura moderna en Chile?

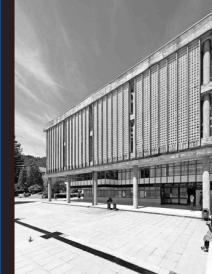
—Hay aspectos relevantes de lo que aprendió con Gropius en Harvard, por un lado, esa capacidad de producción y el trabajo colaborativo. La arquitectura, y por otro lado la faceta docente, como enseñar arquitectura en el hacer contemporáneo, en la realidad", dice Esparza. "El



Edificio de la Cepal, de Emilio Duhart, fue su última gran obra antes de partir a Francia en 1969. Muy probablemente el edificio sufrió modificaciones propuestas por funcionarios de la ONU, las que desnaturalizaron, en parte, su proyecto original.



Emilio Duhart, hacia 1990. Murió en Ustarriz, Francia en 2006.



Biblioteca de la Universidad de Concepción, diseñada junto a Roberto Goicooleoa.

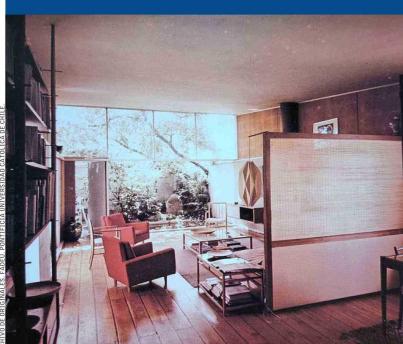


Maqueta del Foro de la Universidad de Concepción. Archivo Roberto Goicooleoa.

## DÍA DE LOS PATRIMONIOS

# Conociendo a EMILIO DUHART, pionero de la arquitectura moderna

Un libro de la Universidad San Sebastián rescata escritos personales y entrevistas a uno de los fundadores de la arquitectura moderna en Chile, el más destacado en la segunda mitad del siglo XX, según los editores, y uno de los más completos en su visión y capacidad de gestión de proyectos.



Interior de la Casa Duhart en calle Vaticano. El modernismo se impuso en la vivienda familiar desde los años 50 en Chile.

recibió de ahí esta capacidad de trabajo colaborativo, a propósito de John Gauß y Martin Wagner que veían la parte de planificación con conocimientos económicos, una mirada completa, multidisciplinaria que pocos arquitectos tienen", completa Caralt.

### Excesos modernos y posmodernismo

Otra dimensión de interés que trasuman estos textos es cuando comienza la crítica a la arquitectura moderna, en los años 60 y 70 del siglo pasado. Duhart ya advierte vacíos graves en el urbanismo moderno, por ejemplo, cuando se refiere en uno de los escritos, a la destrucción o el debilitamiento de la calle como articulador de los barrios y las viviendas. El urbanismo moderno genera una crisis del espacio público en la ciudad y Duhart lo ve tempranamente. Sin embargo, a él no le gusta lo que está naciendo,

como reacción a esta crisis: el posmodernismo.

—Verónica Esparza: "Él tiene conciencia del tiempo que está viviendo, fue muy sabio acerca de lo que está pasando en el entorno en el que trabaja, ya sea en Chile o en Francia y esa conciencia lo hace tener una mirada con perspectiva, adonde una crítica y de interpretar este cambio".

—David Caralt: "Tenía una posición muy definida y muy clara, convencido de sus posturas y al menos en estas entrevistas siempre dice que era un poco tozudo, ya de joven estudiante. Y no es que fuera un posmodernista antes de tiempo, sino que ese nivel de abstracción tan alto o de amnesia histórica que tuvo el movimiento moderno a él no le parecía. Dice que lo entendía por lo que había pasado con la arquitectura en el siglo XIX, pero nunca me alineé, dice, 100 por ciento con estos postulados Bauhaus, siempre mío con cierta distancia y per-

—Verónica Esparza: "Algunos dicen en estos escritos que Duhart era el más francés de los chilenos y el más chileno de los franceses. Siempre tuvo esa mirada contrariada con Chile. Era muy conocedor de su geografía, de los climas y paisajes de Chile. Una vez se quedó profundamente y viajó desde muy temprano por todo el país. Su familia era de Temuco, para su proyecto de título viajó al sur austral, y esa conciencia del territorio y de la idiosincrasia de la cultura chilenas, siempre fueron fuertes en él. Pero, por otro lado, era muy internacional, siempre en contacto con la realidad de Estados Unidos, Europa y Latinoamérica, y yo creo que al final de su vida se despedía de Chile. Una vez se quedó profundamente en el país de su infancia porque se le cerraron las oportunidades. Aunque no tengo evidencia y no pude corroborarlo para mi tesis doctoral, durante la campaña presidencial de Eduardo Frei se le habría prometido el Ministerio de Vivienda, lo que finalmente no se concretó. Se sintió desechado. Ya en Francia, pese a ser un extranjero con una larga trayectoria, debe haber sido muy duro empezar de cero".

—David Caralt: "Hay una entrevista interesante de Verónica Esparza en la que le hace Ana María Stiven, ya muy mayor ella, en 1999, en su casa en el país vasco, en Ustarriz. Stiven nos pidió, que por ser muy personal en algunos pasajes, no se publicara completa; la original completa está en los archivos. Pero es la única entrevista donde la autora le pregunta por los motivos de su partida. Y él da una respuesta muy elaborada. Dice que se quedó en Chile porque se fueron cerrando muchas puertas al mismo tiempo. Recién terminaba su obra más importante, el edificio de la Cepal, en Vitacura. Yo puedo entender, al igual que Verónica, cómo una persona con una gran autoestima en el buen sentido, una carrera en ascenso, con conciencia de sí misma, de pronto se queda sin trabajo y recibe una oferta de Francia, específicamente, y decide tomarla. En ese momento, Stiven le pregunta si se siente chileno, el respondió y dijo: 'Yo soy francés y nadie me puede reclamar por eso. Porque naci en Chile, he querido mucho este país, y he hecho una obra enraizada en el lugar, y no para vanagloriarme, pero sentí mucha envidia de los colegas y que no tenía lugar; fui duro, por eso me fui'. Es una persona que siempre tuvo este doble vínculo con dos lugares simultáneamente, y que la hace más compleja e interesante".

### Reconciliación

—A Sergio Larraín García-Moreno, otra figura relevante de la arquitectura chilena de ese momento, le pasa algo similar a Duhart, cuando es despedido del Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Católica. Duhart, solidario con él y renuncia también. Pero Larraín no se va, sigue colaborando con el grupo de Frei y se mantiene en Chile. Emilio mantiene todo su amor. Sigue probablemente también la pérdida de relevancia que estaba teniendo el arquitecto en las políticas públicas?

—"Emilio, tenía una gran personalidad y además de sentir la envidia de sus pares —señala Esparza— sentía la antipatía de los funcionarios de las oficinas de dirección de obras con las que tuvo que trabajar en todo el país. No les gustaba tanto a este señor" que jode tanto el diseño, que no se cumplen las exigencias, o de un conocimiento que algunas veces superaba al de sus pares en dichas direcciones de obra, lo que también generó un ambiente enrarecido".

—"Pensando en lo que ocurrió después en el país, es importante advertir su aspecto. Aunque él no se sintió exiliado, se ve cómo una individualidad que se somete al destino de la historia o de la nación. La historia arrolla con esta fuerza, y no se resiste. Una vez más, su fuerza empuja a que se lleve por delante a una individualidad muy brillante, pero que no es suficiente. Toma alguna opción de quedarse, en la Universidad de Concepción, por ejemplo, pero le piden para ello hacerse maestro. Él no acepta. En el fondo, lo que está por encima de él se lo lleva por delante y toma la opción que se le ofrece de irse a otro lugar, aunque era partid de cero", concluye Caralt.

—Siendo muy real su experiencia, al ver, en 1977 se le otorga el Premio Nacional de Arquitectura en Chile. Viene a recibirla y da un discurso muy sentido: "Terminó reconciliado con Chile". —Sí, afirma Esparza, creo que también el último proyecto relevante que realiza en Chile en los años 90, el nuevo edificio para el Aeropuerto Pudahuel, ayuda a terminar su vida profesional con un objetivo muy simbólico, porque se trataba de un aeropuerto que habla de esta relación internacional que siempre tuvo él".

—"El Premio Nacional era un reconocimiento obvio. El destacado arquitecto Héctor Valdés comentó que se comenzaba a dar el Premio Nacional a algunos arquitectos, pero sin dársele a Duhart, lo cual era un poco vergonzoso. Fue un premio necesario y lo recibió muy bien. Democrazia de que aún quería a Chile es bastante comprometido con el proyecto del Aeropuerto, siendo ya muy mayor y con una obra de envergadura", concluye Caralt.