

Jefes comunales se encuentran en alerta frente a uno de los puntos clave de la "ley miscelánea"

Alcaldes oficialistas y opositores rechazan eliminar contribuciones para adultos mayores

Desde la izquierda reclaman que la medida —enfocada en las primeras viviendas— afectará al Fondo Común Municipal. En el caso de la derecha, permanecen a la espera de una fórmula de "reposición" del Ejecutivo para compensar la baja de esos recursos.

AMANDA ASTUDILLO Y JOAQUÍN CASTRO



Agustín Iglesias, jefe comunal de Independencia.



Sebastián Sichel, timonel de Ñuñoa.



Jaime Bellofio, edil de Providencia.



Carol Bown, alcaldesa de San Miguel.



Mauro Tamayo, alcalde de Cerro Navia.



Matías Toledo, alcalde de Puente Alto.



Karina Delfino, alcaldesa de Quinta Normal.



Tomás Vodanovic, alcalde de Maipú.

Ediles de derecha piden "acotar" esa medida y que se compense a sus comunas

No solo a los alcaldes de la oposición les preocupa la medida que propone el Gobierno de eliminar las contribuciones a los mayores de 65 años (primera vivienda), sino que también a jefes comunales oficialistas.

Ese es el caso del timonel de Providencia, Jaime Bellofio (UDI), quien abordó ese punto del Plan de Reconstrucción del Ejecutivo.

"Las contribuciones deberían verse como una especie de gasto común por vivir en la ciudad", dijo el alcalde en el Concejo Municipal que se desarrolló la mañana de ayer, y agregó: "Nosotros dejaríamos de percibir 18 mil millones, 12 mil de los cuales van al Fondo Común (Municipal), entonces el Gobierno ha dicho, a esta hora, que va a compensar lo que se deja de enviar al Fondo Común, pero nosotros dejamos de percibir, de nuestro presupuesto, 6 mil millones de pesos, y eso es mucho dinero".

Más tarde, en conversación con El Mercurio, Bellofio dice que la medida presentada por el Ejecutivo "hay que modificarla en tres sentidos": acotar el beneficio, ya que "evidentemente hay personas que tienen ingresos

muy altos y son mayores"; ajustar el "valor del avalúo fiscal de la vivienda" y cambiar cómo se compensa a los municipios.

"Hay una norma transitoria, pero que queda sujeta al vaivén anual en la discusión presupuestaria, y solo contempla una parte del efecto, que es lo que los municipios dejan de aportar al Fondo Común, pero no lo que los municipios dejan de percibir producto de este beneficio. Y eso en el caso de Providencia es de una magnitud inmensa, son 6 mil millones, que literalmente nos podría hacer quebrar", enfatizó el edil.

Que el proyecto "misceláneo" se "corrija"

La jefa comunal de San Miguel y vicepresidenta de la UDI, Carol Bown, señaló a este medio que ella está a favor de eliminar este impuesto, pero hizo el matiz que no debería ser para todos. En ese escenario, ella propone filtrar según la clase socioeconómica.

"No me parece descartable que se estudie excepcionar a personas de ingresos altos", puntualizó en la

entrevista. A pesar de su postura, la edil sí reconoce que hay una preocupación respecto al funcionamiento del Fondo Común Municipal. "El sistema de financiamiento y redistribución de ingresos entre municipios está obsoleto", dijo Bown.

Desde Independencia, el jefe comunal Agustín Iglesias comenta que le preocupa "que los recursos que podríamos llegar a perder, por el cambio de las contribuciones, se recuperen. Es decir que la propuesta del Plan de Reconstrucción se corrija y que venga con una reposición de los recursos como suplemento".

Sobre la solución que conversaron con el Ejecutivo, Iglesia enfatiza que "solo tenemos el titular de que va a haber una reposición, pero no tenemos el detalle".

Por el contrario, Sebastián Sichel, timonel de Ñuñoa, dice que "el cobro de las contribuciones es irracional". Sin embargo, declara que los ediles no pueden "chiantear con que no se puedan bajar las contribuciones a cambio de que nos den plata. Lo que nos ha dado el Presidente es tranquilidad respecto a que esos fondos van a ser compensados".

Autoridades de izquierda acusan falta de diálogo y exclusiones para abordar el asunto

Mañana a las 16:00 hrs los alcaldes de oposición llegarán hasta el palacio de La Moneda para conversar con el Ejecutivo en el marco de la tramitación de la "ley miscelánea" que está ingresada en el Congreso y que los tiene con las alertas encendidas por los cambios en las contribuciones y posibles recortes en presupuestos de diversas áreas.

Uno de los puntos que mayor discusión ha generado es el impacto que tendrá la eliminación del pago de contribuciones para adultos mayores en el Fondo Común Municipal.

Dentro del documento que van a presentarle al mandatario durante la jornada de hoy hay seis puntos claves que tienen que ver con alza de la vida en los vecinos y vecinas, alza en combustibles, alza en servicios municipales, rechazo por propuesta de contribuciones y la afectación del Fondo Común Municipal. También, preocupación y rechazo por recortes en programas sociales, rechazo al cambio en la ordenanza de urbanismo y construcción, entre otros.

En la iniciativa hay varios rostros "reconocibles": Tomás Voda-

novic (FA), Karina Delfino (PS), Matías Toledo (Ind.) y Mauro Tamayo (Ind.).

La figura de Vodanovic es una de las más fuertes en el Frente Amplio y a nivel nacional, siendo el alcalde más votado del país en las elecciones de 2024. Por ende el edil de Maipú es visto como la figura principal de los jefes comunales de izquierda, lo que lo ha llevado a ser uno de los impulsores de las ofensivas contra el Gobierno que lo han llevado tres veces al palacio de La Moneda.

Por su parte, Karina Delfino (Quinta Normal) ha asumido una de las vocerías de los alcaldes tanto de la Región Metropolitana como a nivel nacional.

Propuesta "injusta"

Delfino dice a "El Mercurio" que él "la propuesta en materia de contribuciones, que la consideramos injusta pero que además afecta al financiamiento municipal. Por cierto, también manifiesta nuestra preocupación y rechazo respecto a los recortes en los programas sociales, porque finalmente afecta a nuestros vecinos y

vecinas".

El alcalde de Puente Alto, Matías Toledo, ha estado involucrado en varias discusiones, las principales con el senador Manuel José Ossandón (RN) respecto a materias como seguridad y los gastos en bencina de los parlamentarios. A su vez, Toledo asegura que no fue invitado a una reunión con el Ejecutivo y acusa que el Gobierno de José Antonio Kast de "no estar abiertos al diálogo colaborativo" y que su postura ha generado más inestabilidad en el país en estos dos meses.

Por último, el alcalde de Cerro Navia, Mauro Tamayo también manifiesta que no fue convocado a la mencionada cita en la sede de Gobierno. Sobre esto el jefe comunal expone: "Nuestra intención de poder dialogar, de poder escuchar al Presidente es que nos autoinvitamos. Es decir, supimos que estaban en medio de estas invitaciones, pedimos a otro municipio, tomamos ese teléfono, llamamos y confirmamos nuestra presencia, por lo tanto estaremos mañana en La Moneda tratando de aportar en esta discusión".