

**Fecha:** 24-01-2026  
**Medio:** El Mercurio  
**Supl.:** El Mercurio - Cuerpo B  
**Tipo:** Noticia general  
**Título:** La creación de un banco de desarrollo queda relegada e inflige una derrota a una iniciativa estrella del Gobierno

**Pág.:** 3  
**Cm2:** 727,2

**Tiraje:** 126.654  
**Lectoría:** 320.543  
**Favorabilidad:** ☐ No Definida

JOAQUÍN AGUILERA R.

A mediados de 2021, cuando el Presidente Gabriel Boric todavía era precandidato del Frente Amplio para las primarias de su sector, fue la primera vez que manifestó formalmente su intención de impulsar un banco de desarrollo en Chile. Por entonces, el "manifiesto programático" del actual mandatario planteaba que "el Estado debe convertirse en un Estado emprendedor, el que jugará un rol activo en la economía, financiando y participando en emprendimientos innovadores". Para eso proponía esta nueva institucionalidad. Su objetivo central era "que tenga participación en empresas privadas exitosas y fomente el desarrollo de empresas a nivel nacional", dice el documento.

La idea evolucionó y en mayo de 2024 tomó forma en un proyecto de ley que quedó en manos de la Subsecretaría de Economía, liderada por la economista Javiera Petersen (Partido Comunista). La propuesta fue rebautizada como Agencia Nacional de Financiamiento e Inversión para el Desarrollo (Afide). Y aunque su tramitación tuvo avances sustantivos, todo indica que no alcanzará a ver la luz durante este período legislativo. El proyecto logró un acuerdo en la Cámara de Diputados y avanzó con modificaciones a su segunda etapa en el Senado. Allí no consiguió el mismo consenso de parte de la comisión de Hacienda —fue rechazado tras un empate en la votación— y quedó relegado en la agenda de la Cámara Alta. Con solo dos sesiones de Sala por delante, es poco probable que se concrete su votación y que haya un acuerdo político para que la reforma avance antes del receso legislativo de febrero.

Desde el punto de vista político, el fracaso al que parece encaminarse esta iniciativa es una derrota relevante, considerando que el propio Presidente Boric la puso entre sus prioridades para la última etapa del Gobierno. "Es una lástima que no se pueda zanjar esa discusión en esta legislatura, básicamente por un ánimo permanente de dilación y de no poder entregarle al Gobierno un logro que es muy importante", lamenta el diputado Jaime Sáez (FA). "El Mercurio" intentó contactar a la subsecretaría Petersen para participar de este artículo, pero no fue posible.

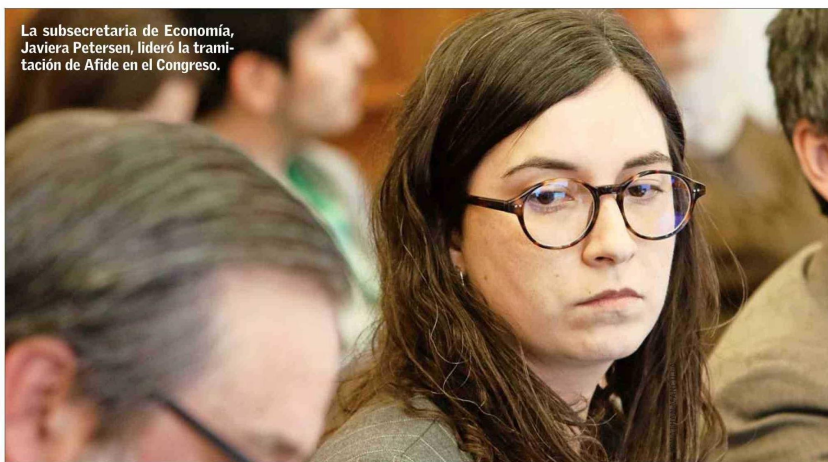
### Futuro en duda

En líneas generales, lo que propone Afide es crear una sociedad anónima de propiedad estatal que suceda y amplíe las atribuciones de la actual Gerencia de Inversión y Financiamiento de Corfo, con el objetivo final de canalizar financiamiento a emprendimientos con base tecnológica o enfocados en innovación, con instrumentos que se denominan como "de segundo piso". Así se les llama a productos que ofrecen financiamiento "indirecto", como en este caso lo son garantías estatales, participación en fondos de inversión o "créditos sindicados". Es decir, préstamos conjuntos con

AFIDE RESULTÓ A UN PASO DE SU APROBACIÓN, PERO TENDRÁ QUE ESPERAR AL PRÓXIMO PERÍODO:

# La creación de un banco de desarrollo queda relegada e inflige una derrota a una iniciativa estrella del Gobierno

El proyecto liderado por la subsecretaría de Economía, Javiera Petersen (PC), era considerado una prioridad para el Presidente Gabriel Boric, pero no reunió el consenso suficiente para destrabar su aprobación antes del receso del Congreso en febrero, y el posterior cambio de período legislativo que la pondrá en suspenso.



La subsecretaría de Economía, Javiera Petersen, lideró la tramitación de Afide en el Congreso.

otros aportantes públicos o privados.

Si bien la idea tuvo apoyo para salir de la Cámara de Diputados, en el Senado aumentaron las dudas en ambas dimensiones. Una dificultad tiene que ver con la presión fiscal que significa crear una nueva entidad con la capacidad de emitir deuda y comprometer préstamos —siguiendo una regulación similar a la que rige para los bancos—, y con una gobernanza donde el directorio podría terminar influenciado mayormente por criterios políticos favorables al gobierno de turno en las nominaciones.

"La gobernanza siempre se puede mejorar. Y no sé si es suficiente. Se requieren fondos, se requieren recursos; y se requieren fondos públicos también, a veces, para impulsar nuevas industrias", dijo por ejemplo a "El Mercurio" Jean-Marc Arbogast, gerente de País del Grupo Banco Mundial en Chile, en diciembre.

De la próxima administración, Sáez espera que "pueda mantener el nivel de

urgencia, que pueda robustecer el proyecto y sacarlo adelante". Esta también fue una de las razones que motivaron la resistencia de parte de la oposición, donde senadores como Javier Macaya (UDI) plantearon que era complejo avanzar en una nueva empresa estatal *ad portas* de un nuevo gobierno.

Desde ese punto de vista, las perspectivas no son muy alentadoras. Aun cuando Afide sorteo su primer trámite con un amplio apoyo (92 votos a favor y 18 en contra), la negativa se concentró precisamente en el Partido Republicano. En esa bancada cuestionan que el proyecto duplica las funciones de Corfo, y representa un riesgo respecto del mal uso de recursos públicos.

### "Deuda" con la innovación

La subsecretaría Petersen sacó algunos temas de su agenda adelante. Por ejemplo, lideró la norma que obliga a incorporar una cuota de mujeres en los

directorios de sociedades anónimas, bajo la fiscalización de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF). También jugó un rol protagónico en el proyecto que estableció un marco jurídico para las ferias libres, y hubo otros cambios en cooperativas.

No obstante, concebir Afide fue uno de los proyectos al que dedicó más tiempo. No solo congregó a diversos especialistas que provinieron desde el Banco Central (como Stephany Griffith-Jones) y de la Comisión para el Mercado Financiero (como el entonces comisionado Kevin Cowan), sino que buscó un bajo perfil que desalentara críticas políticas.

Algunos actores perciben el retraso en Afide como una deuda del Gobierno. El presidente de la Asociación de Emprendedores de Chile (Asech), Jorge Welch, recuerda que en su momento advirtieron las dudas que tenían sobre la gobernanza de Afide, pero espera que se concrete. "Es importante que se

“Es una lástima que no se pueda zanjar (...), por un ánimo permanente de dilación y de no poder entregarle al Gobierno un logro”.

**JAIME SÁEZ**  
diputado FA

“Se le han hecho mejoras significativas a la versión original (...). Es muy relevante el definir un **gobierno corporativo profesional y técnico**”.

**JORGE WELCH**  
Asociación de Emprendedores de Chile

“No es un Estado empresario (...). Ciertos espacios de deuda no me parecen tan problemáticos mientras estén regulados”.

**ANDRÉS ZÄHLER**  
economista

retome en marzo. Se le han hecho mejoras significativas a la versión original que lo transforman en una buena alternativa para diversificar el financiamiento. Es muy relevante el definir un gobierno corporativo profesional y técnico”, plantea.

También tiene esa expectativa el economista Andrés Záhlér, exasesor de la cartera de Economía y experto en innovación. Sostiene que Afide llena un vacío de financiamiento para empresas de menor tamaño, y tanto en gobernanza como en el ámbito fiscal se puede encontrar soluciones “pragmáticas, no dogmáticas”. “Si se quiere que el Estado apoye al sector privado en temas de innovación en serio, por ejemplo, que convierta y después se retire cuando el riesgo baja, en todas partes del mundo se hace”, opina.