

**Todo de detalles verdes** llega el diputado Jaime Mulet (62) al Café Literario del Parque Bustamante, donde es la cita: verde el marco de sus lentes, verde su corbata, verde su bufanda. Promueve la imagen corporativa de la tienda que creó tiempo después de renunciar a la Democracia Cristiana, cuando ese partido echó a Adolfo Zaldívar y él se sumó al discolaje.

El abogado fundó el Partido Federación Regionalista Verde Social (FRVS), "de centroizquierda", junto al exministro de Agricultura Esteban Valenzuela, a quien el expresidente Boric le dijo "o renuncias al partido o dejas el cargo", y dejó el ministerio, según recuerda Mulet.

Este año comenzó con un acto decisivo en la Cámara, que impidió que la diputada Pamela Jiles asumiera la presidencia. Y ahora hay expectativas respecto del rol que puede jugar durante la votación de la ley de Reconstrucción.

—¿Cómo se puede entender el alma de Jaime Mulet, que interviene para lograr este año que Jorge Alessandri presida la Cámara de Diputados, en vez de Pamela Jiles?

—A ver, mire, yo soy partidario de que la Cámara se administre como se administra el Senado. Y ese era mi planteamiento. Eso significa que si usted tiene la mitad y el otro la otra mitad, bueno, la mesa sea integrada; que las comisiones sean proporcionales de acuerdo al peso de cada partido. Esa era mi propuesta. Lo hablé con la DC, lo hablé con el PPD, lo hablé con el Partido Socialista. La idea que primó en la actual oposición fue "juntémonos con quien sea, a ver si le ganamos a la derecha que tiene 76. Entonces, si nos juntamos con el Partido de la Gente que tiene 14 (hoy son 13), nosotros vamos a dar justito por uno para ganarle". Y eso es inestabilidad pura.

—¿Cuál es su posición sobre el proyecto de ley de Reconstrucción?

—Es un proyecto capital para el Gobierno, y es muy complejo con los tres ejes principales que tiene: la invariabilidad tributaria, bajar el impuesto a las empresas y el crédito tributario proempleo, que cuesta US\$ 1.450 millones al año.

—Entonces, ¿qué le parece?

—Yo estoy dispuesto a votarlo en general a favor, siempre que corrijan la invariabilidad (...) Amarra cinco gobiernos futuros y crea un nuevo régimen de invariabilidad amplísimo para cualquier tipo de proyecto de más de US\$ 50 millones, generando un sistema dual, un sistema con privilegio y otro sin privilegio.

—La invariabilidad la han aplicado los presidentes Lagos y Piñera junto con el *roaly* minero y no se ha considerado antide-

## JAIIME MULET, SOBRE EL PLAN DE RECONSTRUCCIÓN:

# "Estoy dispuesto a votarlo en general a favor, siempre que corrijan la invariabilidad"

El abogado y diputado cuenta que el ministro Quiroz se ha ido abriendo a dialogar sobre algunos aspectos de la iniciativa. Y plantea que si el Gobierno de Kast "le sigue dando poder" a Franco Parisi, el líder del Partido de la Gente se va a fortalecer. | LILIAN OLIVARES



El diputado por Atacama Jaime Mulet (FRVS).

mocrática o inconstitucional...

—Yo no digo esto por obstruir. No soy contrario a la invariabilidad, estoy diciendo los problemas que tiene esta propuesta. Lo he conversado con el ministro Quiroz y sus asesores, hemos tenido dos reuniones con él, junto al comité DC del que formo parte como

regionalista verde. Yo entiendo lo que quiere hacer el ministro y lo hemos conversado.

—¿Qué le dijo Quiroz?

—Se ha ido abriendo el ministro. Él está detrás de US\$ 252 mil millones de inversión que están contabilizados por la Corporación

de Bienes de Capital en proyectos de más de US\$ 50 millones, y quiere gatillar esa inversión. Y yo entiendo eso, pero no puede amarrar esto por 25 años. Creo que 10 años puede ser razonable, 12, pero no 25, y los límites que señalé. Eso va a dar más seguridad a los inversionistas. Si usted lo tiene por ley simple, se lo pueden desarmar por ley simple.

—La Conferencia Episcopal señaló que bloquear por mera visión ideológica lo que podría favorecer al país puede transformarse en una forma de violencia moral. ¿Lo comparte?

—Lo leí. En parte participo; de hecho, yo lo sostengo. (...) Hoy día creo que es el momento de mostrar que si uno no aprende, si uno no entiende que se nos pasó la mano con Piñera, que a los republicanos se les pasó la mano con Boric, que a Boric se le pasó la mano con Piñera... Si uno no entiende eso, que aquí el país ha crecido poco, que hay crispación política, inquietud, entonces, creo que el Congreso particularmente debe cumplir el rol de atemperar la discusión política y llegar a conclusiones respetando obviamente las mayorías y minorías.

—Esas oposiciones cerradas que promueven el Frente Amplio, el PC, el Partido Socialista, creo que deben quedar atrás y primar otro tipo de oposición. Y eso es un esfuerzo. Hoy día es muy difícil, porque algunas sesiones especiales en el Congreso son como ver un programa 'Sin Filtro' (...). Yo estoy un rato y me salgo, la verdad".

—¿Piensa que Pamela Jiles le está dando al PDG un sentido político que no tenía sin ella?

—A ver, yo creo que Pamela Jiles le está dando articulación en la Cámara de Diputados a 13 parlamentarios ahora, que pueden ser fundamentales. Mire lo que está logrando.

—Se ha dicho que la intención del trío Parisi-Jiles-Maltés sería que Parisi llegue a ser Presidente, Maltés ser ministro secretario general de la Presidencia y Jiles, senadora. ¿Cuál es su objetivo?

—Mi objetivo es que en Chile perdure la democracia. Que haya gobiernos transformadores, que respeten el medio ambiente, que descentralicen el poder. Y darles más poder a las regiones, lo que se debilitó con el caso Convenios (de malversación de fondos públicos en fundaciones, durante el gobierno de Boric). Pero creo que si el Gobierno le sigue dando poder de agencia a Parisi, él se va a fortalecer. Y con las habilidades de Pamela Jiles y de Maltés que complementan, más aún. Nosotros, el regionalismo verde, lo tenemos que enfrentar especialmente. Desde una postura de centroizquierda, con una mirada de desarrollo dirigida a la pequeña y mediana empresa. ■