

“La alternativa privada la leo como señal de la gente: quiere una solución libre de ideologías”, dice Pablo Marshall, de la UC

Encuesta UC-Cadem arroja que 56% prefiere un ente privado como administrador del sistema de pensiones

MARCELO POBLETE

Son días clave para el futuro de las pensiones en Chile: Gobierno y oposición preparan sus respectivas propuestas para una reforma previsional. El 13 de marzo el oficialismo instaló una mesa técnica para sacar adelante su propuesta y, en paralelo, Chile Vamos trabaja en otra. Ambos sectores dicen tener la fórmula para subir las pensiones. En lo que no están de acuerdo es, entre otras cosas, quién maneja los fondos. Cadem junto con académicos de la Universidad Católica le preguntaron a la gente.

Quién administra los fondos

“Diseño de la reforma de pensiones: ¿qué piensan las personas de los dilemas clave?” es el nombre del estudio que lanzó Cadem junto con los académicos Rodrigo Valdés, subdirector de la Escuela de Gobierno UC, y Pablo Marshall, de la Escuela de Administración UC. Se evaluó a 920 personas, entre 15 y 30 enero 2023. La muestra arrojó datos significativos: un 56% prefiere que un ente privado administre sus fondos de pensiones, solo un 20% está de acuerdo con que las AFP sean las administradoras de los fondos y un 24% le asignaría este rol al Estado. Algo así como que de cada diez chilenos, a ocho no le gustan ni las AFP ni el Estado para que maneje su dinero. Sin embargo, la mayoría prefiere que una entidad privada administre sus fondos.

¿Para dónde se va el 6% adicional?

La muestra también abordó temas más específicos, como el destino de una eventual cotización adicional de un 6%. Sobre este aspecto, solo un 20% está de acuerdo con que un 50% vaya a una cuenta individual y el otro 50% a un fondo colectivo. Un 32% prefiere que un 70% del aporte vaya a cuenta individual y un 48% prefiere que el 100% vaya a su cuenta individual.

Autor

Pablo Marshall, coautor del estudio, dice que lo más importante de la muestra, es que existen “vías a través de las cuales se pueden mejorar de manera significativa las pensiones en Chile. Que se puede pensar de manera optimista; que los chilenos están disponibles para hacer reformas que se pueden financiar y que estas mejoras pueden producir enormes mejoras en el bienestar de las personas”, destaca. Sobre qué aspectos son los que más valoran las personas, el académico dice que son los aspectos solidarios en un sistema de pensiones y que al mismo tiempo quieren mantener control sobre las cotizaciones en sus cuentas individuales. “No es un sistema completamente estatal ni tampoco uno basado exclu-



“Debemos considerar que llevamos cerca de 15 años discutiendo si son las AFP o es el Estado, o ambos, quien debe administrar el sistema de pensiones”, dice Marshall.

Además, un 20% está de acuerdo con que las AFP sean las administradoras de los fondos y un 24% le asignaría este rol al Estado. Es decir, que de cada diez chilenos, a ocho no le gustan ni las AFP ni el Estado para que maneje su dinero. Pero la mayoría prefiere que una entidad privada administre sus fondos

sivamente en la capitalización individual, el mejor camino para Chile”, opina.

Financiamiento con IVA y PGU

Para Marshall, dentro de las componentes de solidaridad, las personas valoran de manera significativa una pensión garantizada universal (PGU) de \$300 mil (actualmente casi \$200 mil). “La valorización de una PGU de mayor monto es muy transversal en distintos grupos de personas. Eso sí, las opiniones están divididas en cuanto a si este aumento en la PGU debiera ser para todos igual o debiera estar focalizado en quienes han contribuido más”, consigna sobre el sondeo que muestra que un 18% prefiere una PGU de 250 mil pesos universal, mientras que un 40% un PGU de 300 mil pesos. El estudio también indagó sobre las preferencias en torno a otorgar beneficios a mujeres, en

donde 66% se mostró proclive por esta opción. Sobre el financiamiento de las pensiones a través de un aumento del Impuesto a las Ventas y Servicios (IVA), un 47% no estaría de acuerdo.

¿Por qué cree que las personas prefieren una alternativa privada a las AFP y no a algo estatal?

“Creo que en el dilema AFP-Estado hay un fuerte componente de ideologización. A estas alturas, esta ideologización es bien difícil de sobrelevar porque está instalada desde hace muchos años. Debemos considerar que llevamos cerca de 15 años discutiendo si son las AFP o es el Estado, o ambos, quien debe administrar el sistema de pensiones. La alternativa privada la leo como una señal de las personas que quieren una solución práctica y libre de ideologías.

—¿Le parece paradójico que tanto

las AFP y el Estado tengan tan bajas preferencias en las personas?

—En cierto sentido es paradójico, pero me parece que los actores relevantes en este tema deben leer correctamente esta señal. Es cierto que las AFP no tienen la confianza de las personas para que administren sus cuentas individuales; pero las personas tampoco confían en el Estado. Me parece que a veces nos equivocamos al creer que estos son las únicas dos opciones. No es así. Las personas valoran la participación de privados en el sistema, pero, quizás, con una organización industrial distinta a las que tienen las AFP.

¿Cuál es el camino a una reforma de pensiones para usted?

—El camino a una buena reforma de pensiones, a mi juicio, debe tener dos elementos. Primero, menos ideología y más soluciones prácticas. El segundo elemento en el camino a una reforma de pensiones es que las personas no quieren soluciones radicales: un sistema completamente estatal o un sistema completamente privado. Las personas valoran significativamente elementos de solidaridad en un sistema de pensiones, y están disponibles para contribuir a financiar estos elementos. Pero también valoran la participación de privados, el poder mantener sus cuentas individuales y que parte importante de la cotización individual vaya a esa cuenta individual.