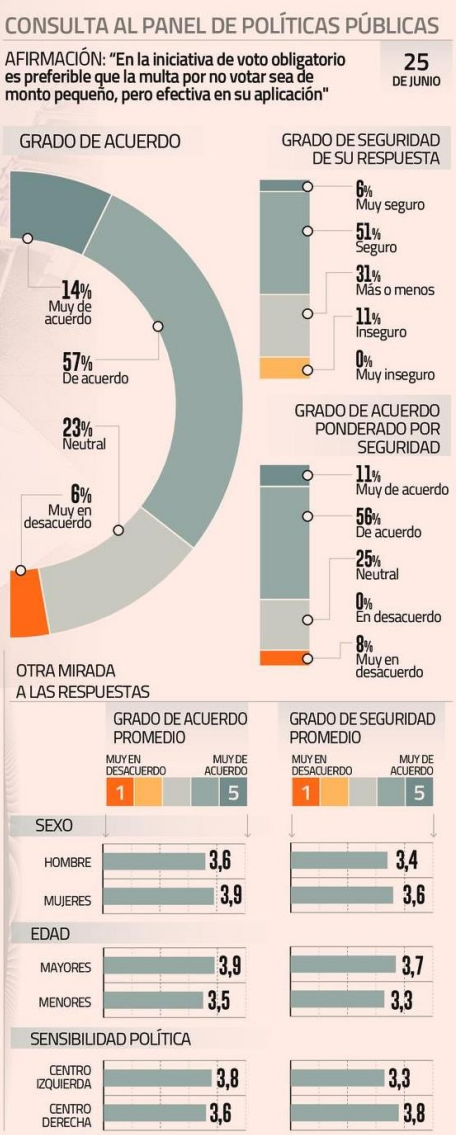
LITORALPRESS

Fecha: 30-06-2021
Medio: Diario Financiero
Supl. : Diario Financiero
Tipo: Economía
Título: Panel UC se inclina por "multa pequeña pero efectiva" en proyecto para restituir el voto obligatorio

Pág. : 18
Cm2: 700,1
VPE: $ 6.203.318

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: Positiva





Panel UC se inclina por "multa pequeña pero efectiva" en proyecto para restituir el voto obligatorio

POR RODOLFO CARRASCO

- Amplio apoyo, dijo la académica de la UC, Loreto Cox, revela preocupación respecto a que termine siendo una medida "simbólica".
- "Podría implicar que la gente no vuelva a las urnas", afirmó.
- La experiencia en el mundo es disímil.

La Escuela de Gobierno de la Universidad Católica (UC), a través del Panel de Políticas Públicas, se incorporó a la discusión sobre el regreso del voto obligatorio que se discute en el Congreso, y mayoritariamente se mostró de acuerdo en que se establezca una multa para quienes no participen en los procesos electorales.

Ante la afirmación "En la iniciativa de voto obligatorio es preferible que la multa por no votar sea de monto pequeño, pero efectiva en su aplicación", el grupo de 31 expertos de diversas disciplinas entregó su opinión sobre el tema, en una medición realizada en alianza entre la citada entidad académica, T13 Radio y Diario Financiero.

Los resultados dan cuenta que la mayoría está de acuerdo (57%) o muy de acuerdo (14%), mientras que un 23% se muestra neutral y solo un 6% se declara muy en desacuerdo.

En una escala de uno a cinco, en grado de convicción en su respuesta, un 51% se manifestó seguro, 31% más o menos, un 11% inseguro y un 6% muy seguro.

Por género, las mujeres se mostraron más seguras (3,6) bajo las mismas consideraciones, levemente por sobre los hombres (3,4).

En tanto, en grado de acuerdo también las mujeres lideraron (3,9) ante los hombres (3,6).

Por sensibilidad política, en grado de acuerdo existe una leve diferencia entre la centroizquierda (3,8) frente a la centroderecha (3,6).

Esta situación se invierte ante el grado de seguridad, donde lo encabeza la centroderecha (3,8) frente a la centroizquierda (3,3).

La encuesta indica que por disciplina los no economistas están más en línea con la afirmación planteada (3,8) frente a los economistas (3,6). Y respecto a grado de seguridad, se registra un empate entre los distintos segmentos profesionales (3,5).

> "Hay que tener cuidado que la población vaya a sentir que esto es una imposición del sistema político deslegitimado", advirtió Cox.



LORETO COX
PROFESORA ESCUELA DE GOBIERNO DE LA UC.

El académico de la Escuela de Gobierno de la UC, Rodrigo Valdés, sostuvo en Tele13 Radio que el resultado refleja que la mayoría sostiene que si es obligatorio debe haber una sanción: "No hay muchas diferencias entre economistas y no economistas, y es interesante está discusión que se abre, porque el panel está bastante menos seguro que en otras oportunidades".

Las consideraciones

A la luz de los resultados del panel, la profesora de la Escuela de Gobierno de la UC, Loreto Cox, destacó el "fuerte apoyo a que haya multa efectiva".

La preocupación, asume, apunta a que si se transita desde un escenario de voto voluntario al obligatorio sin la existencia de sanción, ello termine siendo una medida simbólica.

"Podría implicar que la gente no vuelva a las urnas", comentó.

La académica manifestó que hay mucha variedad en el mundo sobre la vigencia de multas.

"En Austria hay voto obligatorio, pero sin sanción, pero se vota mucho. Y, en otros países, hay sanciones que van hasta no poder hacer trámites, como renovar la licencia de conducir o impiden ser candidato en el futuro", graficó.

Cox precisó que, en el caso de Chile, "nuestro contexto es especial y delicado, hay desconfianza e insatisfacción muy grande con el sistema político, por eso hay que tener cuidado que la población vaya a sentir que esto es una imposición del sistema político deslegitimado. Por ello, hay que ser cuidadoso en las sanciones".