



OSVALDO ROSALES,
 INTEGRANTE EQUIPO ECONÓMICO
 DE JEANNETTE JARA:

VERÓNICA ORTIZ

POR RODOLFO CARRASCO

“El programa está en etapa de construcción”, enfatiza el economista Osvaldo Rosales, quien desde la semana pasada es parte del equipo económico que convocó la candidata del oficialismo, Jeannette Jara, para elaborar las bases de las propuestas de gobierno del pacto Unidad por Chile.

– **¿Cómo se está organizando el equipo? Se percibió cierta confusión o enredo en el tema de las AFP y reducción de los ministerios.**

– Este es un proceso que lleva muy pocos días, estamos estrictamente en los sondeos preliminares. Entendemos que estamos contra el tiempo. El día 18 de agosto (inscripción de candidaturas) hay que presentar un documento de base programática y en eso estamos.

Hubo una primaria hace un mes y medio, ni más ni menos. El progresismo tenía cuatro candidaturas con programas que eran diversos. Hoy tenemos una candidata y estamos procesando nuestras diferencias para construir acuerdos que le den gobernabilidad a Chile.

Estamos buscando construir esa gobernabilidad más allá de las etiquetas, con unidad y con un liderazgo claro y legitimado en las urnas. Ese es nuestro desafío, de creación, más que declaraciones o lo que pueda opinar un vocero de otro vocero. Todavía son temas y no reflejan lo que será la propuesta programática que estamos definiendo.

“Es posible que no todos quedemos contentos con cada una de las propuestas que surjan”

■ El exdirector de Relaciones Económicas Internacionales enfatizó la necesidad de crecer, generar empleos formales, diversificar las exportaciones y comprometió disciplina fiscal.

– **¿Con 10 partidos qué tan difícil es construir mínimos comunes?**

– Estamos en la construcción de esa propuesta, de mínimos comunes y esto es muy claro, porque es posible que no todos quedemos contentos con todas y cada una de las propuestas que surjan. Pero el compromiso con Chile y el bienestar de la mayoría es más importante que disputas de egos, de parcelas partidarias o ideológicas; todo eso es menos relevante que jugarlos por impedir retrocesos democráticos o de los derechos sociales.

– **Respecto del sueldo vital de \$ 750 mil ¿eso queda condicionado al crecimiento?**

– Cualquier política pública, en particular una tan relevante como la política de salario mínimo, no puede desconocer lo que está aconteciendo con la macroeconomía, con el Producto Interno Bruto, con la productividad, con la tasa de inflación. Por lo tanto, cualquier sugerencia que al respecto se dé tiene que partir de enmarcarse en ese contexto.

Dicho eso, es evidente que el progresismo tiene un compromiso con el incremento salarial, porque todos concordamos en que los salarios en Chile son extraordinariamente reducidos y el 60% o 70% de los trabajadores asalariados no llegan de una forma digna a fin de mes. Esto no es un tema de mera voluntad, hay que conjugar el compromiso con esa mejoría del salario, con lo que la economía efectivamente permite y, desde ese punto de vista,

hemos puesto énfasis en que eso significa graduar la evolución de ese salario (...) y si hay una brecha con lo que significa financiar una canasta básica, bueno, hay otros instrumentos como la asignación familiar o mecanismos de subsidio que permitan construir un ingreso familiar que efectivamente permita llegar a fin de mes.

– **La creación de empleos ha sido un flanco que en los últimos meses ha estado manifestándose a la candidata que fue ministra del Trabajo...**

– Hay que mirar las cifras. En el caso del Gobierno del Presidente Boric, parte con 8.855.000 empleos y al trimestre último que consulta el INE, que es abril-junio de este año, se generan 9.321.000 ocupados, es decir, la generación de empleo ha sido de 166 mil puestos de trabajo. Ahora, el dato del último trimestre en términos de generación neta es complejo, sin duda, y es un tema que hay que abordar. Pero también hay que dar cuenta que esa misma información para ese mismo trimestre señala la creación de alrededor de 147 mil empleos en asalariados privados. Pero claro, hubo una reducción muy importante en materia de empleo informales.

Parte de eso también fue a desempleo y eso es lo que explica la tasa de desempleo de 8,9%, pero el dato central es que los empleos generados durante la actual gestión del Presidente Boric son del orden de 466 mil empleos hasta el último trimestre en datos del INE.

- ¿Cuál es la meta de crecimiento para el período de cuatro años?

- Estamos haciendo los cálculos respectivos, pero ciertamente aspiramos a concluir el Gobierno con una tasa de crecimiento más cercana al 4%. Ya hoy estamos más cerca del 3% que del 2% y tenemos confianza en que el año próximo haya también un escenario de mayor crecimiento. La inversión está repuntando y hablar de inversión es hablar de crecimiento. La mejora del empleo significa crecer más y orientarlo a una economía más diversificada. No solo hay que recuperar el crecimiento, hay que recuperar los niveles de productividad, tenemos que ir más rápido.

- ¿Por qué tienen descartado disminuir impuestos, considerando que usted ha señalado que reconoce que hay una brecha de Chile con los países OCDE?

- Una cosa es lo que a mí me gustaría y otra cosa en lo que la racionalidad política pueda aconsejar. He sido muy claro desde hace muchos años que creo que tenemos una brecha respecto a los países de la OCDE muy importante en ese ámbito. ¿Me gustaría tener una estructura tributaria distinta? Sí. Ahora ¿eso es razonable colocarlo en la agenda de política pública para un Gobierno que eventualmente empieza marzo? La experiencia que hemos vivido con el actual Gobierno es que más allá de la justeza de la propuesta tributaria, eso fue imposible incluso discutirlo durante un año, porque la derecha se resistió siquiera a conversar sobre el tema.

Por lo tanto, ahí hay un cálculo que tendrá que hacer la candidata en términos de jugarse por una opción que se ve compleja en términos parlamentarios.

- En definitiva, ¿hay espacio para hacer el cambio a la AFP o terminar con ellas?

- Lo que ha dicho nuestra candidata es que lo que corresponde es la implementación de la reforma, que supone una serie de resoluciones administrativas y una serie de otros decretos.

Ahora, aquí hay también mucho de consigna, de ideología, porque si alguien cree que terminar con la AFP, es cerrar la oficina y que los

edificios de la AFP se dediquen a otra cosa, es una caricatura.

Las considero el eje de nuestro mercado de capitales, mercado que hay que seguir profundizando y buscar mecanismos para que las AFP puedan participar en inversiones en infraestructura y apoyo a innovadores y emprendedores en las nuevas tecnologías. Habrá que seguir abriendo espacios, eliminando barreras de entrada y buscando mecanismos de competencia que generen mejores rendimientos a las pensiones.

- ¿Por qué votar por Jeannette Jara?

- Porque es la candidata que representa el arco político más amplio que ha podido construir la sociedad chilena. Y eso puede tener dos lec-

“En la medida que consigamos construir una agenda mínima donde todos convergemos, vamos a estar asegurando gobernabilidad al país”.

“Cualquier política pública, en particular (...) salario mínimo, no puede desconocer lo que está aconteciendo con la macroeconomía”.

turas: que son tantos partidos que es imposible ponerse de acuerdo. La otra, que es la que comparto, es que eso puede ser una gran fortaleza. En la medida que consigamos construir una agenda mínima, donde todos convergemos, estaremos asegurando gobernabilidad al país y, en esa gobernabilidad, no le quepa ninguna duda que la recuperación del crecimiento, la recuperación del empleo, los programas de emprendimiento, de innovación van a estar presentes, en el marco de una economía que respeta los equilibrios macroeconómicos, que va a ser fiscalmente responsable, que va a velar porque la inflación y que el desequilibrio en cuentas externas estén controlados.

Guerra comercial: “Alinearse con alguna superpotencia es un error”

■ - En medio de esta guerra arancelaria, ¿Chile debiera optar entre China y Estados Unidos como socio estratégico o seguir diversificándose?

- Alinearse con alguna de las superpotencias sería un error de marca mayor. El desafío nuestro como una economía pequeña, abierta, es seguir diversificando mercados, productos y que haya una mayor presencia de PYME en la estructura exportadora.

Pero alinearnos y dejar que nuestras decisiones de política comercial, de inversión o de acceso a nueva tecnología dependa de lo que nos digan desde

Washington o desde Beijing, obviamente es una pésima decisión y un gran contrasentido de aquellos que se dicen nacionalistas.

El esfuerzo de países como Chile, que creemos en el multilateralismo, es bregar por preservar ese multilateralismo en materia comercial y coincidir con economías como las europeas o como las semejantes, como Canadá, Australia, Nueva Zelanda.

Ese es el mejor escenario para economías en desarrollo y en el programa que estamos trabajando eso sin duda está en un lugar de privilegio.