



Más déficit, endeudamiento y proyecciones "optimistas": megarreforma tributaria sigue sumando críticas

La mañana de este lunes en el Salón de los Presidentes en la sede del Congreso Nacional en Santiago, la Red de Centros de Pensamiento Progresista cuestionó duramente la megarreforma tributaria impulsada por el Gobierno, advirtiendo que podría generar más déficit fiscal, mayor endeudamiento y un impacto limitado en crecimiento y empleo.

El documento titulado "Crecimiento, Empleo y Responsabilidad Fiscal", que fue entregado a los presidentes de partidos en la sede del PS, enumera 43 propuestas -o contrapropuestas- al proyecto original.

La principal crítica es que la iniciativa se basa en proyecciones "demasiado optimistas", siendo los puntos de mayor diferencia la rebaja de impuestos a grandes empresas, la reintegración tributaria y la invariabilidad fiscal por 25 años para grandes inversiones.

Esta última representa un temor importante en cuanto a la institucionalidad, dicen los expertos.

Según el texto, estas iniciativas beneficiarían principalmente a los sectores de mayores ingresos y podrían debilitar las finanzas públicas del país.

Sin embargo, el economista Osvaldo Rosales, manifestó que hay apertura para discutir la que a su juicio es la única medida que fomenta la inversión: la rebaja del impuesto de primera categoría.

"Estamos disponibles para conversar sobre esa rebaja, en la medida que sea compensada, con medidas progresivas, dado que favorece al 2% de las empresas más grandes del país", dijo Rosales.

Una de las condiciones para avanzar en el diálogo sobre el impuesto a las empresas sería, por ejemplo, desistir de la integración del sistema tributario que conllevaría un costo de US\$1.800 millones.

Así, la eventualidad de un acuerdo sobre la rebaja al IDPC supondría eliminar: la invariabilidad tributaria, la plena integración tributaria, el "perdonazo" por la repatriación de capitales, la reducción en el impuesto a las donaciones y la exención en el pago de las contribuciones.

Los centros de estudio también cuestionaron la eliminación de la franquicia SENCE y el diseño del crédito tributario al empleo, argumentando que favorece más a grandes empresas que a las PYMES.

El economista Luis Eduardo Escobar, habló de los costos de este crédito vía remuneraciones hasta un 15%, afirmando que "no hay garantía de que genere nuevos empleos formales".

"Lo ha reconocido el propio Ministerio de Hacienda, de que el supuesto apoyo al empleo no genera nuevos empleos formales. Tenemos una política que a lo único que está destinada es a reducir más y más los impuestos, pero que no obliga a reducir más y más el gasto", sentenció.

Sobre el aludido crédito, lo cierto es que no solo voces del progresismo lo critican. Otros economistas y exautoridades han señalado que puede generar condiciones desiguales en las empresas, y que es extremadamente costoso.

Y lo más interesante: subió al debate la necesidad entonces de incorporar al proyecto la discusión de la sala cuna y la continuidad del subsidio unificado al empleo.