

Jéssica Henriquez y Alex von Baer

■ ■ Falta algo que entusiasme a la clase media" dijo esta mañana el presidente de la Cámara de Diputados, Jorge Alessandri (UDI), al abordar el proyecto de reactivación económica que el gobierno enviará en los próximos días al Congreso, el cual contempla -hasta ahora- 43 medidas, entre ellas cambios tributarios que tiene en alerta a la oposición.

"Claro, está el tema de bajar las contribuciones, que va en la línea correcta, pero no todos pagan contribuciones... falta otra cosa" detalló a La Segunda. Como idea, planteó alguna medida que aliviane el pago de educación, salud o cuidados. "Por ejemplo, el trabajador que paga impuesto de segunda categoría, hablamos de 1.350.000 trabajadores, pueda descontar de sus impuestos algo de salud, cuidados y educación. El objetivo es alivianar el bolsillo a la clase media", dijo.

Poco antes había señalado en T13 Radio: "Se lo he transmitido a personas importantes del gobierno: no veo en las 43 medidas una que haga celebrar y que ponga contento a la clase media. Veo mucha emoción en las grandes inversionistas, en los bancos de inversión, me falta una que le diga, 'mire, el trabajador chileno va a poder descontar, por ejemplo, gasto en educación, en salud, en cuidados de su impuesto de segunda categoría'".

De esta manera se sumó la UDI a la petición que ya RN había hecho el lunes pasado en los almuerzos que tienen los miembros de la Comisión de Hacienda con el ministro del ramo, Jorge Quiroz.

Según dos testigos del encuentro, RN planteó que avanzar en una "medida impopular" como la rebaja del impuesto de primera categoría de 27% a 23% a las empresas en medio del alza de bencinas y creciente inflación, requería medidas potentes para la clase media para que no se sienta "castigada".

El diputado Diego Schalper (RN) continuó esas conversaciones con Hacienda. En entrevista con La Segunda dijo que el proyecto incluirá medidas pro clase media como subsidios al empleo y mejoras para las pymes (flexibilidad normativa y mejor acceso a créditos y beneficios estatales), pero pidió aprobar pronto el proyecto para que las familias "empiecen a notar mejora en ingresos".

El diputado Eduardo Durán (RN), de la Comisión de Hacienda, respalda que "desde RN entregamos propuestas para que el alcance llegue también a las Pymes y a los sectores medios y vulnerables lo más luego posible".

La preocupación, a la que se sumó ahora la UDI, apunta que las medidas originales del proyecto pondrán en marcha la economía, pero tienen un efecto más lento, por ello esperan medidas inmediatas y directas en favor de la clase media.

Según trascendió, Alessandri ha participado en varias reuniones donde se ha detallado el proyecto y, en cada una de



## Proyecto de Reactivación Económica

# RN y UDI presionan a Quiroz por medidas que alivianen el bolsillo a la clase media

No solo buscan hacer un guiño directo a la opinión pública y a los partidos no oficialistas, también neutralizar el discurso de la oposición.

ellas (cerca de ocho) habría reclamado que no hay al menos una medida potente que entusiasme a la clase media.

### Estrategia legislativa

Detallan las mismas fuentes, que con esto se busca hacer un guiño directo a la opinión pública y a los partidos no oficialistas como el PDG o el PPD, además de neutralizar el discurso de la oposición que asegura que el proyecto busca bajar los impuestos a las grandes empresas y al 1% más rico del país.

"Parece que al ministro Quiroz aun le cuesta entender la lógica de negociación política que se da en el Congreso, pero claro, lleva un mes recién en esto. Su aproximación mas cercana fue el proyecto de combustibles, donde finalmente

fueron los ministros políticos (Alvarado y Ruminot) los que lograron los votos para aprobarlo", agregan.

Sin embargo, también advierten que "quizás están aguantando la respiración en la Cámara y avanzarán con esto en el Senado, como estrategia legislativa", evidenciando que la conversación está abierta aun, hasta el momento en que el Gobierno ingrese el proyecto.

En el Gobierno, hasta ahora mantienen el discurso de que las medidas actuales del proyecto -que esta mañana se revisó en el Consejo de Gabinete en La Moneda- ya favorecen a la clase media, aunque no descartaron que podría haber ajustes.

"No se puede perder de vista que el corazón del proyecto busca beneficiar a la clase media, más allá de la narrativa alternativa", admite una autoridad del Ejecutivo, explicando que reactivar la inversión en minería, construcción y centros de datos tiene un "efecto intensivo" en crear empleos formales bien remunerados.

A su vez, apuntan a que un mayor crecimiento -a través de la rebaja del impuesto de primera categoría y la invariabilidad tributaria- busca "generar inversión que

se traduce en un alza de sueldos"; y que las medidas de eliminar transitoriamente el IVA a la vivienda apuntan a reducir precios para la clase media.

"Lo que más interpreta a la clase media son las pymes. Generan muchos empleos. Tendrán medidas que le ayudarán a generar y mantener empleos", dijo un integrante del Comité Político. Pero la preocupación de Alessandri es que "la vuelta es muy larga" para que esos beneficios impacten el bolsillo de la ciudadanía.

### Gratuidad durante 8 años

Alessandri enfatizó que es un error de hablar de impuesto corporativo, "esto ese impuesto de primera categoría a todas las empresas. Algunas pagan 25%, otras 27%, pero es a todas. Decir que es solo a las grandes, multinacionales, es ignorancia o mala fe. Esto le pega a todos los emprendedores, desde la fuente de soda hasta la transnacional".

Y respaldó ideas como la de los parlamentarios PDG que han propuesto bajar el IVA a los medicamentos o los pañales. Si bien desde el gobierno no ha habido contacto formal con esa bancada, se han producido acercamientos con parlamentarios. "Es fundamental ponerle corazón y calle al proyecto, falta cómo se va a aliviar el bolsillo de la clase media porque si bien va a haber un crecimiento a largo plazo, se requieren medidas ahora", dijo el diputado Juan Marcelo Valenzuela (PDG).

Agregó que "devolver el IVA por medicamentos o pañales se va a traducir igual en consumo posterior, por lo tanto el Estado va a volver a recaudar. Falta una mirada más amplia al gobierno en ese plano. No hemos tenido ninguna conversación formal en torno al tema con el gobierno. Nuestras inquietudes son las de la clase media, más que mal representamos

el 20% de la población".

Otro tema que la UDI propuso al gobierno, fue modificar la medida de terminar con la gratuidad. La idea original del gobierno es terminar con ella a partir de los 30 años, lo que genera críticas no solo en la oposición, también en algunos sectores oficialistas y el PDG, ya que argumentan que muchas personas no pueden iniciar estudios superiores apenas salen del colegio porque deben asumir roles de maternidad o cuidados.

Por ello, la UDI propuso garantizar 8 años de gratuidad y que el beneficiario los administra según sus necesidades, propuesta que al PDG le hace más sentido.

En la oposición miran con mucho recelo el proyecto. En el PS, cuentan, están alertas porque consideran que el beneficio "para los más ricos es mucho mayor que lo que parece. Según explican, ya están trabajando con expertos para levantar cifras y están circulando algunas minutas para hacer frente a la iniciativa. "Las reformas tributarias han sido siempre con grandes acuerdos políticos y aquí el gobierno está pasando la aplanadora. El Gobierno va a llevar esto a un discurso muy técnico y el desafío nuestro es combinar el tema político y técnico", dijo el diputado César Valenzuela (PS).

### Lo expuso a parlamentarios

## Un "nuevo" FUT y compensaciones vía gestión: El plan de Quiroz para seducir al PDG, DC y PPD

Alex von Baer

El viernes, los parlamentarios oficialistas de la comisión de Hacienda acudieron donde el ministro Jorge Quiroz, para conocer más detalles de la ley miscelánea de Reconstrucción Nacional. Si bien no expuso todo el contenido — estaba en proceso —, sí dio pistas de cómo pretenden dar argumentos al PDG, la DC y el PPD para conseguir los votos.

Por ejemplo, además de incluir medidas de acceso al crédito para pymes que demandaba el PDG, Quiroz les adelantó — según confirman 2 presentes, y otro alto líder oficialista — que se incluirá un mecanismo similar al Fondo de Utilidades Tributables (FUT), que Franco Parisi pedía reponer, luego de que fuera eliminado en la reforma de Bachelet. No será exactamente en los mismos términos previos a 2014 — en-

tonces, las empresas acumulaban utilidades no retiradas, pagando solo impuesto corporativo y postergando el impuesto personal —, pero sí tendrá similitudes.

Con la DC y el PPD, el principal obstáculo es que pese a su disposición a dialogar, se resisten a una rebaja del impuesto a empresas el 27% al 23% sin que existan compensaciones a la menor recaudación fiscal.

Al respecto, Quiroz transmitió a los parlamentarios — añaden las mismas fuentes — que, además de algunas compensaciones que ya trae la iniciativa (repatriación de capitales e impuesto a donaciones), la idea es informar en los días siguientes de acciones que ya están permitiendo al fisco recaudar a través de mejoras en gestión, como lo fue el plan de cobranza del CAE de la Tesorería (según él, se sextuplicaron los ingresos fiscales por ese concep-

to). Con esas cifras, busca justificar que se cubriría una parte de la baja en recaudación.

"Sé que están buscando fórmulas de compensaciones, y algo tendrán que presentar para justificarnos, pero conversando con muchos economistas de distintas sensibilidades, no hay forma de compensar una rebaja tan grande en corto plazo", aseguró el diputado PPD Raúl Soto, apuntando que de todos modos el principal problema sigue siendo que La Moneda no separe la rebaja tributaria, advirtiendo que de no suceder ello, se hace difícil que aprueben la idea de legislar, "porque es contradictorio una rebaja tributaria a la gran empresa mientras hablan de estrechez fiscal y traspasan el alza de los combustibles a la clase media".

Y otra idea que circulaba es que se haga aún más gradual la rebaja del 27% al 23%, partiendo el primer año por solo medio punto en vez de 1,5 puntos. El presidente de la Cámara Jorge Alessandri anunció que ello será recogido: "Lo que yo tengo entendido es que no es uno al año, sino que es distinto".