LITORALPRESS

Fecha: 16-04-2023
Medio: El Mercurio
Supl. : El Mercurio - Cuerpo D
Tipo: Reportajes
Título: LAS OFERTAS DE LA CAMPAÑA: mucha contingencia, poca Constitución

Pág. : 8
Cm2: 1.179,6
VPE: $ 15.495.068

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: No Definida

Pamela Jiles apareció en la franja del PDG, partido en que no milita.

El controvertido llamado de Maite Orsini a Carabineros fue recordado en la franja de Chile Seguro, que reúne a los partidos de Chile Vamos.

A TRES SEMANAS DE LA ELECCIÓN

LAS OFERTAS DE LA CAMPAÑA: mucha contingencia, poca Constitución

Ante el bajo interés que ha despertado el proceso, los partidos han puesto el foco en recapturar la atención de la gente. Algunos han apostado por abordar la crisis de seguridad, realizar promesas como frenar la migración irregular o defender los retiros, mientras que si de contenidos constitucionales se trata, los derechos sociales han sido uno de los pocos destacados.| **VALENTINA GONZÁLEZ y JUAN PABLO GUZMÁN**

"La inmigración descontrolada en el norte tendrá los días contados", "expulsiones expeditas de inmigrantes ilegales", "mano dura contra el narcoterrorismo", "hoy el delincuente no actúa solo como en el pasado, es parte de un engranaje muy bien aceitado…". Hasta ahí, pareciera que lo que se escoge el 7 de mayo es más bien un fiscal nacional o un sheriff.

No es todo lo que se ha visto en esta campaña pero sí, una porción importante.

La oferta programática que los cinco pactos están exhibiendo es amplia pero de constitucional, no tiene necesariamente tanto: el menú visto hasta ahora incluye muchísima seguridad, un vistoso guiño al inminente debate del sexto retiro y un pormenorizado repaso por los traspiés del Gobierno. También hay promesas de derechos sociales fortalecidos, llamados al encuentro y deseos de un Chile más verde. Pero, ¿qué se recordará al momento de tener la papeleta en la mano?

Estos son los temas —constitucionales y en muchos casos, no tanto— que hasta el momento, han hecho su aparición.

SEGURIDAD Y MÁS SEGURIDAD

"En las coaliciones de centroizquierda se hace mayor mención a derechos sociales, mientras que en las de derecha, el P. Republicano se basa fundamentalmente en imágenes del estallido del 18-O. Chile Seguro aborda los dilemas de seguridad, pero llama más a la unidad que a otra cosa". Mauricio Morales, académico de la U. de Talca, resume así lo que hasta ahora ha dejado el despliegue de los cinco pactos, uno en que asegura que "no se advierte una puja por contenidos constitucionales, sino que más bien por cuán cercana o distante es la lista del Presidente Boric, y cuánto de minutaje se le asigna a asuntos de seguridad".

En una línea similar, Axel Callís, director de la encuestadora Tú Influyes, observa que en esta franja ha habido una disputa entre "contingencia versus algo de futuro". Según explica, la oposición ha puesto a sus candidatos en una perspectiva actual, vinculándolo con los temas que están en el eje de la discusión pública ahora, mientras que en el oficialismo han puesto más la mirada en lo que viene.

"Aun así, en general ninguno de los dos habla profundamente sobre el proceso para nueva Constitución. Yo creo que tomaron nota de la baja expectativa de la ciudadanía", añade.

¿Y qué argumentan los partidos? En general, reconocen lo deliberado del tiempo destinado a la seguridad, ya sea con mayor o menor énfasis. En el Partido Republicano, su jefe de campaña, Martín Arrau, explica que lo que han buscado transmitir es "mostrar lo que ha perdido Chile en seguridad y tranquilidad y lo que hay que hacer para recuperarlo".

Por su parte, desde la lista "Chile Seguro", Gonzalo Müller, uno de los encargados de idear la franja, explica que optaron por tres bajadas: asociarse con el Rechazo, la oposición al Presidente Boric y la falta de interés en el proceso junto con "la urgencia" en delincuencia.

En el oficialismo, pese a que la seguridad no ha sido el foco principal lo cierto es que le han hecho un espacio. A varios les llamó la atención que una de las gráficas del PC en redes sociales defienda "una Constitución que le dé a Chile toda la fuerza para enfrentar sin tregua la delincuencia, el narcotráfico, el lavado de dinero y el crimen organizado".

"Nuestros adversarios normalmente han tratado de utilizar en nuestra contra que el no referimos por ejemplo a temas de seguridad en el pasado implicaba una renuncia a ser parte de este tema, o no estar de acuerdo con que era importante para los ciudadanos, cuando no es así. Por lo mismo también hemos tenido ese giro", asegura Araceli Farías, secretaria general de RD, partido que comparte lista con el PC, el resto del FA y el PS, entre otros.

Mientras que los derechos sociales han sido un foco clave en la campaña de "Unidad por Chile", Farías cuestiona que la oposición juegue con lo que a su juicio es "un arma de doble filo", pues estarían propiciando un "desajuste de expectativas", especialmente en la franja.

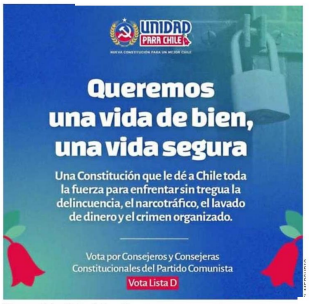
En el pacto, en todo caso, hay preocupación por el despliegue que han hecho y esta misma semana, acordaron hacer "ajustes" a franja, ante las críticas de que faltaba un relato más claro.

En "Todo por Chile" (PPD, DC, PR) también han abordado la seguridad. La secretaria general del Partido Radical, Lorena Saldías, comenta que su foco ha sido "no quedarse en lo oscuro" a la hora de hablar de delincuencia, sino ofrecer una "propuesta positiva mencionando el derecho a la seguridad".

Pero no es la seguridad el único tema de la franja. Otros partidos han usado sus segundos en pantalla con objetivos distintos, que han dejado escenas para muchos… llamativas.

Comentado y cuestionado ha sido el despliegue del Partido Liberal.

Imágenes de delincuencia y del estallido han tenido cabida en el espacio del Partido Republicano.



Una vida "de bien" es la que busca el PC, según su propaganda.

REFORZAR LA MARCA

Mirándolo desde afuera, cuesta un poco. ¿Por qué la franja para el Consejo Constitucional sería el lugar para hablar sobre el debate en torno al sexto retiro de fondos de pensiones? ¿Qué argumento de fondo es "no podemos votar por la lista de Boric, de los que te niegan tu platita"?

Al interior del Partido de la Gente, que ha tenido en su franja a la diputada Pamela Jiles —que no milita con ellos— hablando de la iniciativa y llamando a votar por el PDG, no se complican para explicarlo.

"Ella ofreció apoyarnos porque nosotros hemos estado apoyando el sexto retiro", comenta el presidente del PDG, Luis Moreno. Jiles quiso estar con ellos, dice, porque los ve como "un partido consecuente". Aunque sea un debate parlamentario, en este caso la lógica iría más bien por el lado de marcar la identidad de la tienda y sus posturas.

Una estrategia similar fue la del Partido Liberal. Con pocos segundos televisivos, han hecho ruido por mostrar gráficas de colores fluorescentes de las que hasta parlamentarios suyos como Vlado Mirosevic se desmarcaron. Las láminas han mostrado entre otros contenidos a José Antonio Kast (editado con *look* nazi), la diputada María Luisa Cordero (con cachos de diablo dibujados) y mensajes respecto a temas como la evasión del pasaje.

Para el analista Axel Callís, el voto obligatorio juega un rol clave en la calidad del despliegue pues "asegura la demanda".

"Nosotros teníamos un problema de origen, solo contábamos con 20 segundos. Eso nos marcaba un límite muy importante. Ese fue el motivo por el cual optamos por ir con una franja distinta a las demás y poner de manera muy fuerte el nombre liberal en la campaña", explica su presidente, Juan Carlos Urzúa.

No es el único motivo. El timonel liberal también deja entrever que en la tienda ven esta franja como un espacio donde se juega el futuro del partido. Según señala, con la posibilidad de que la nueva Constitución ponga un umbral de 5% de los votos para ingresar al Congreso, es importante que "el Partido Liberal tenga un posicionamiento y un conocimiento alto".

Pero no solo hay partidos buscando reforzar su marca, también hay algunos que buscan impulsar los nombres que ya suenan para La Moneda.

¿UN ADELANTO DE LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL?

Todavía faltan casi tres años para la próxima carrera presidencial por lo que para algunos podría parecer adelantado que se empiece a hablar de dicha elección desde ya.

Sin embargo, en esta franja los distintos partidos han aprovechado a sus nombres fuertes, que se anticipa busquen competir por la Presidencia en 2025, para impulsar su campaña y a los candidatos a consejeros.

En el caso de Chile Vamos, tanto el alcalde de La Florida, Rodolfo Carter, como la edil de Providencia, Evelyn Matthei están contemplados.

Lo mismo sucede con el Partido Republicano, los cuales cuentan con la aparición de José Antonio Kast pese a las peticiones de la disidencia de la tienda para "no presidencializar la campaña".

En el PDG en tanto, su principal figura, Franco Parisi, se hizo presente en el capítulo, liderando la "misión" que asumen los candidatos del partido en la pieza de estilo cine de acción.

"Es una franja presidencial encubierta, hay seis candidatos que han tenido un espacio de publicidad gratuito alejándose bastante de la naturaleza de lo que hay que informar", critica Callís.

¿Y qué pasa con el oficialismo? No se han sumado a esta tendencia de incluir potenciales rostros presidenciales, lo que para el director de Tú Influyes es una muestra de que "aún no tienen candidatos".

UN BALANCE GENERAL NEGATIVO

Lo que se apoderó de los partidos, creen algunos analistas, es el pragmatismo. Para Morales, los eventuales consejeros saben que recibirán un anteproyecto de la Comisión Experta y no verían tanto margen de impulsar modificaciones sobre aquella propuesta.

Ante esto, continúa, "aprovechan la franja para dos cosas: primero, para polarizar con el Gobierno y aprovechar el alto rechazo ciudadano hacia la gestión de Boric. Segundo, para incluir temáticas que están lejos de ser materias constitucionales pero que sí pueden llamar la atención de los electores".

Sobre el balance general de lo visto hasta ahora, Callís califica esta franja "como una mediocre, en donde no se ven grandes despliegues de producción".

El sociólogo cree que esto se debe, por un lado, a que los partidos están "oliendo que es una elección donde no se disputa verdadero poder".

Por otro, considera que este es el primer reflejo de las consecuencias de la vuelta del voto obligatorio. "El voto obligatorio baja mucho la calidad de la política porque asegura la demanda", comenta.

Son miradas que se empiezan a extraer de una campaña que ha sido difícil y que a tres semanas de la fecha de la elección tiene a muchos preguntándose, ¿habrá sido suficiente para enganchar a la gente? ■