

Fecha: 15-03-2026
 Medio: El Mercurio
 Supl.: El Mercurio - Cuerpo A
 Tipo: Noticia general
 Título: Para identificar blancos, coordinar ataques y propaganda: la IA acelera la guerra

Pág.: 4
 Cm2: 765,9

Tiraje: 126.654
 Lectoría: 320.543
 Favorabilidad: ☐ No Definida

Usos en múltiples escenarios en Medio Oriente

Para identificar blancos, coordinar ataques y propaganda: la IA acelera la guerra

La tecnología reduce los tiempos en la toma de decisiones militares, lo que también genera cuestionamientos, mientras que a Irán le es útil como herramienta de desinformación.

JOSÉ TOMÁS TENORIO LABRA

Ya sea en el campo de batalla mismo como en la lucha narrativa en el mundo digital, la guerra en Medio Oriente ha dejado claro que la inteligencia artificial (IA) es cada vez más relevante en los grandes escenarios bélicos. Desde analizar enormes cantidades de inteligencia e identificar blancos de valor estratégico a ser una herramienta crucial para campañas de desinformación dentro y fuera de la zona de conflicto, la IA juega un rol nunca antes visto en una guerra a gran escala, en medio de grandes debates por su uso militar.

Apenas iniciado el conflicto el 28 de febrero pasado, EE.UU. e Israel evidenciaron la importancia de los sistemas de IA que llevan integrando en los últimos años a sus fuerzas, al golpear casi 1.000 objetivos dentro de Irán en un solo día de bombardeos, incluido el ataque que dio muerte al líder supremo Alí Jamenei. Si bien ambos países mantienen mayormente en secreto el uso militar que dan a las herramientas de IA, diversos reportes apuntaron a un rol clave de esta tecnología en la efectividad de esos ataques.

De acuerdo con distintas fuentes militares con conocimiento de las operaciones en Irán y ciudades por The Washington Post, The Wall Street Journal y Axios, las fuerzas de EE.UU. e Israel utilizaron herramientas de IA desarrolladas por las empresas Anthropic y Palantir para tareas de inteligencia, identificación de blancos y análisis de daños. Según los reportes, estas herramientas ayudaron a reducir significativamente los tiempos en la toma de decisión y optimizaron al máximo los ataques al ayudar con la coordinación de estos.

Según otro artículo publicado por The Times, la capacidad de la IA utilizada por EE.UU. en el conflicto es tal que, en comparación a la invasión a Irak de 2003, en la que Washington necesitó de unos 2.000 efectivos de inteligencia militar para la identificación de blancos, en la operación "Furia Épica" lanzada contra Irán, 20 soldados pudieron realizar esa tarea.

"Uno de los grandes beneficios que la IA da a las fuerzas militares



EE.UU. E ISRAEL han utilizado herramientas de IA para seleccionar blancos sobre los cuales lanzar ataques en Irán.

■ Campaña hacia el exterior

La campaña propagandística con IA realizada por el régimen también apelaría a un público fuera de Irán, con cantidades cada vez mayores de videos y fotografías falsas en redes sociales que muestran supuestos edificios de países del Golfo en llamas por ataques de Irán, soldados estadounidenses llorando mientras son atacados por misiles, o un portaviones estadounidense a medio hundir tras ser alcanzado por la aviación del régimen.

En muchos casos, las cuentas detrás de estas publicaciones están vinculadas a Teherán o a medios estatales.

es poder recolectar y analizar *terabytes* y *terabytes* de información sobre inteligencia de múltiples fuentes", explica Craig Jones, profesor titular de geografía política de la Universidad de Newcastle y experto en el proceso de designación de objetivos militares. "Durante mucho tiempo, las fuerzas de países como EE.UU. e Israel han tenido un problema con el tener que manejar muchísimos datos, y la IA interviene ahí y realmente realiza muy bien esta tarea. Y eso les ahorra mucho tiempo, y la velocidad es esencial en la planificación militar", afirma.

Este uso de la IA en la guerra en

Medio Oriente viene a su vez precedido por otros conflictos en los que también ha jugado su papel, como en las guerras de Ucrania y de Gaza, donde herramientas de IA también fueron utilizadas para identificar potenciales objetivos y para la navegación de drones, entre otros. Sin embargo, el uso de la esta tecnología en el conflicto actual ha sido descrito como "sin precedentes" por diversos medios y analistas.

"También estamos viendo el uso de sistemas de ataque de combate no tripulados de bajo costo desplegados por EE.UU. (los llamados drones LUCAS), equipa-



EN REDES circuló una imagen hecha con IA de un supuesto avión de EE.UU. derribado.

dos con capacidades integradas basadas en IA que permiten la clasificación y el ataque autónomos de objetivos, la actualización dinámica de objetivos y la coordinación de enjambres. Esto señala una nueva forma de guerra de bajo costo donde el *software*, en lugar del *hardware*, proporciona la ventaja competitiva", señala David Leslie, profesor de Ética, Tecnología y Sociedad en la Queen Mary University de Londres.

Una tecnología que genera grandes dudas

El uso de la IA llega con cues-

tionamientos, en medio de un creciente debate que se vio profundizado en los últimos días por la disputa abierta entre el Pentágono y Anthropic por las limitaciones en el uso militar de las herramientas de IA que provee la compañía.

La empresa fue vetada la semana pasada por el gobierno de EE.UU. de participar en cualquier contrato u operaciones con agencias federales luego de que Anthropic se negara a permitir el uso de sus herramientas de IA en armas con autonomía para realizar ataques por su cuenta (conocidas como *killbots*) y para vigilancia masiva. OpenAI, rival de Anthropic y desarrolladora de ChatGPT, acordó con el Pentágono ofrecer sus servicios sin esas líneas rojas.

Más allá de consideraciones éticas o técnicas que pudo haber impuesto Anthropic, Jones señala un debate que va más allá, al afirmar que la adopción de herramientas de IA para uso militar crea riesgos al hacer que "el proceso de la toma de decisión cambie de forma, y al producirse lo que se conoce como una 'compresión' de la cadena de designación

de objetivos, con lo que se pueden ver acortadas, por ejemplo, medidas para mitigación de bajas civiles". El académico explica que tanto empresas del sector de la IA como fuerzas militares "todavía no llegan a ese balance correcto entre la velocidad en la toma de decisiones y los riesgos potenciales de las operaciones. Lo que se está haciendo ahora es que lo van poniendo a prueba y resolviendo sobre la marcha".

Videos, imágenes y narrativas falsas

Aunque en el caso de Irán el régimen asegura haber incorporado en 2025 herramientas de IA en sus sistemas de detección de misiles, su uso siendo una incógnita para observadores internacionales. Pero la tecnología no deja, aun así, de tener un papel importante en los esfuerzos del régimen relacionados con sus campañas de desinformación tanto dentro como fuera del país.

Según reportes de firmas dedicadas al análisis de desinformación digital como Alethea y NewsGuard, desde el inicio de la guerra medios oficiales iraníes y cuentas en redes sociales vinculadas al régimen se han volcado a una campaña de difusión de contenido generado con IA para impulsar una narrativa de la guerra favorable a Irán.

Los reportes señalan que al interior de Irán, donde el régimen mantiene un bloqueo de internet, medios estatales de prensa y televisión presentan una realidad distorsionada de la guerra, con imágenes creadas o retocadas con IA para mostrar falsas victorias iraníes sobre el terreno, retratando ataques sobre Tel Aviv o bases estadounidenses en la región.

Otras publicaciones van aún más allá con el objetivo de pasar todavía más desapercibidas, y utilizan imágenes reales a las que, con ayuda de la IA, les realizan retoques para amplificar la destrucción dejada por un ataque. Consultado por France Presse sobre este asunto, el profesor de ciencias computacionales de la Universidad de California en Berkeley, James O'Brien, advirtió que "incluso los cambios más pequeños (a imágenes reales) pueden terminar contando una historia muy diferente (...) y pueden cambiar la percepción de eventos".