



Monte Verde en la mira: parlamentarios exigen aclarar posibles irregularidades de estudio internacional que le quitó 6.500 años de antigüedad al sitio arqueológico

Después de que hace algunas semanas se diera a conocer una investigación internacional publicada en la revista Science que asegura que el sitio arqueológico Monte Verde es 6.500 años más reciente de lo que se pensaba, este lunes el diputado Alejandro Bernales expuso una denuncia del arqueólogo Tom Dillehay en la Comisión de Cultura de la Cámara de Diputados y Diputadas, quien acusa que los investigadores ingresaron una solicitud falsa para acceder al lugar, declarando un estudio de algas que incluyó excavaciones que no cumplían los controles correspondientes.

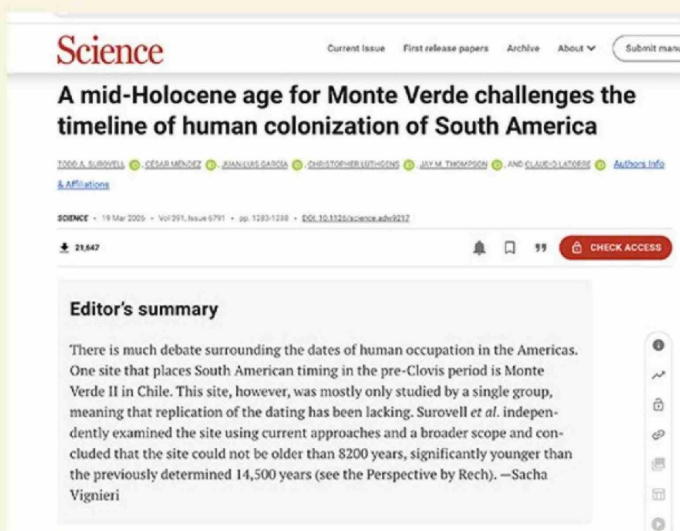
Tras la aprobación de la propuesta impulsada por Bernales, la comisión decidió oficiar al Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) para que esclarezca la situación. Además, se solicitó un

estudio riguroso y transparente que permita despejar la edad definitiva de Monte Verde, con la idea de resguardar su valor científico y patrimonial.

El diputado sostuvo que la reputación del sitio arqueológico no puede quedar bajo sospecha de “investigaciones cuestionadas en su origen”, por lo que enfatizó en la respuesta oportuna del CMN. “Esto no es un simple error administrativo. Aquí podríamos estar frente a una irregularidad que impacta directamente uno de los patrimonios científicos más importantes del mundo. Por eso es clave aclarar cómo se otorgó ese permiso”, agregó Bernales.

El origen de la discusión

La investigación llamada “La datación de Monte Verde a mediados



del Holoceno pone en entredicho la cronología de la colonización humana en Sudamérica” fue publicada el pasado 19 de marzo en la prestigiosa revista internacional de ciencia, la cual fue liderada por el arqueólogo Todd Surovell de la Universidad de Wyoming, Estado Unidos, y que contempló la participación de tres profesores de la Universidad Católica: César Méndez (Antropólogo), Juan Luis García (Geógrafo) y Claudio Latorre (Biólogo).

El estudio sostiene que el sitio arqueológico ha sido principalmente estudiado por un solo grupo (de científicos). De esta manera, los autores se establecen como la “primera investigación

independiente de Monte Verde en los casi 50 años transcurridos desde las excavaciones iniciales”, según lo expuesto en el resumen del trabajo. Sin ir más lejos, en entrevista con T13, uno de los autores del estudio, Claudio Latorre, dijo que “demostramos mediante técnicas clásicas de geomorfología en conjunto con datación de restos orgánicos y sedimentos, que el sitio arqueológico Monte Verde II descansa sobre una superficie que no puede tener 14.500 años, lo más probable es que el arroyo Chinchihuapi –donde se encuentra el sitio– se formó en torno a los 8.000 años, es decir, tiene 6.500 menos de lo que originalmente se propuso”.