

DEPORTES

EL MERCURIO

SÁBADO | 9 | 5 | 2026

deportes@mercurio.cl

RAÚL NEIRA

Andrés Weintraub no lo pasó nada de bien en las últimas semanas. Y no por el allanamiento que sufrieron las oficinas de Azul Azul, concesionaria de la que es director desde 2013 en representación de la casa de estudios, sino por una neumonitis. "Me dejó bien molido. Llegué a los 39° de temperatura", detalla.

Más recuperado, dice: "Me impactó mucho lo del allanamiento, uno no está acostumbrado a que pasen estas cosas donde uno trabaja o donde uno participa en forma fuerte. Nunca lo he visto antes".

—¿Ha podido conversar con los otros miembros del directorio?

"Sí, está todo el mundo muy preocupado con cómo puede afectar al club. Hasta donde yo sé, se ha prestado toda la colaboración posible, porque hay que esclarecer estos temas. Lo que sé es por la prensa; del directorio no he tenido más información, solo una reunión que tuvimos el mismo lunes, se contó todo lo que había pasado".

—Se investiga a Michael Clark, quien fue presidente hasta el 23 de abril, y quien sigue teniendo la mayoría de las acciones de Azul Azul.

"Sí, pero están en el litigio, ojo. Es el dueño de las acciones en este momento, pero yo entiendo, y aquí un abogado lo puede explicar mejor, que hay varios litigios que están cuestionando la propiedad de esas acciones".

—¿No es mejor, por un tema de imagen, que venda las acciones?

"Yo creo que sería bueno, sí, que las acciones cambien de mano, que Clark venda. Así como pensamos que era bueno que diera un paso al costado como presidente, también es bueno que se aclare todo este tema de las acciones, y para eso está la justicia".

—¿Sirve de algo que entren políticos como José Miguel Insulza o Francisco Aylwin si Clark sigue mandando?

"Tengo la más alta opinión de ambos. A Aylwin lo conozco desde hace más de un año, porque está en el Consejo Azul, he estado con él en muchas reuniones. De Insulza ni

ANDRÉS WEINTRAUB, REPRESENTANTE DE LA CASA DE ESTUDIOS EN EL DIRECTORIO DE AZUL AZUL:

"Sería bueno que las acciones de Clark cambien de mano, que las venda"

El ingeniero civil aborda la difícil contingencia de Universidad de Chile, los conflictos por la propiedad del club y por qué se abstuvo en la elección que proclamó a Cecilia Pérez como presidenta. También dice que es partidario de revisar el contrato de concesión y señala que hace dos años que en el directorio no habla de avances sobre el estadio de la U.



DAVID VELÁSQUEZ

El futuro institucional de Universidad de Chile enfrenta una gran incertidumbre por los conflictos judiciales que involucran a Michael Clark, dueño de la mayoría de las acciones de Azul Azul.

hablar, un personaje público notable. ¿Lo de Clark? Es un enredo que tiene que aclararse; es indispensable que haya transparencia, que se aclare todo esto que uno ve en la prensa de movimientos raros y de acciones".

—Hay una querrela que pide anular la compra del porcentaje de Tactical Sport por parte de Clark, lo que podría dejar las acciones en manos de un acreedor. ¿Usted ha sabido algo de eso?

"No, es que ahí debe hablar con los abogados, o sea, yo lo

escucho sumamente enredado. Tiene que desenredarse todo eso, y ahí tengo plena confianza en que la justicia va a operar y se va a desenredar".

—También se allanó la oficina de Romántico Viajero, de José Joaquín Correa, director de Azul Azul.

"No, ahí no tengo mucha opinión, no tengo muy claro el tema, así que prefiero no meterme".

—¿Por qué se abstuvo de votar por Cecilia Pérez como presidenta de Azul Azul?

"Porque no estamos con-

tentos, o sea, no estoy satisfecho con la transparencia de todo lo que está pasando. Más allá que el club tiene que funcionar y mientras Cecilia sea presidente, bueno, trabajaremos con ella, de alguna forma había que manifestar, digamos, mi intranquilidad con todo lo que está sucediendo".

—¿No le llama la atención que a casi dos semanas de asumir, y con el escándalo del allanamiento, Cecilia Pérez siga en silencio?

"Eso ya es decisión de ella. Ella verá cómo se maneja".

La universidad tiene valores que no han sido realmente respetados bien en todo lo que ha pasado".



MARCO MUGA

—En la Universidad de Chile hay elección de rector el martes.

"Soy académico, voto, participo, y los cuatro son muy buenos candidatos: Alejandra Mizala, Francisco Martínez, Pablo Ruiz y Sergio Lavandero. En relación con Azul Azul, todos se han manifestado, están todos preocupadísimos y alterados. Lo que está pasando no calza con los valores de la universidad y eso se nota en las declaraciones de los candidatos. Todos tienen una posición muy crítica, están muy preocupados; es que la universidad tiene valores que no han sido realmente respetados bien en todo lo que ha pasado".

—¿Alguno de los candidatos a rector o la universidad misma, con todo lo que está pasando y con lo mismo que usted acaba de decir, han pensado en terminar el con-

trato de concesión?

"Es un problema difícil, yo prefiero no meterme en un tema que tiene que ver con la universidad. Me gustaría más pensar en que hay que cambiar el convenio, renegociar el convenio para que la universidad tenga mucho más que decir sobre lo que está pasando y lo que pasa".

—Le consulto por el estadio. Cruzados, por ejemplo, extendió la concesión desde 2049 a 2069 por la construcción del Claro Arena. Si la U quiere estadio nuevo, ¿quizás pase lo mismo.

"En este momento, el contrato de la U es hasta 2052. Si Azul Azul propone lo mismo... A lo mejor, a lo mejor. Son todas cosas que hay que sentarse a conversar una vez que se aclare todo eso. Y claramente el estadio es un sueño de todos".

—A propósito, ¿hay algo concreto o sigue siendo solamente un sueño?

"No he escuchado nada hace dos años, nada del estadio en concreto".

—¿Nada de nada?

"Entiendo que hay un proyecto arquitectónico, pero así cosas concretas, un lugar, 'aquí se va a hacer', 'aquí están los permisos', 'aquí están los capitales', no, de eso no he escuchado nada".

Los procesos judiciales que involucran a Azul Azul

La trama judicial que envuelve a Michael Clark y las acciones de Azul Azul sumó nuevos capítulos en los últimos días (ver página C5).

El Tribunal Constitucional rechazó el recurso de inaplicabilidad por inconstitucionalidad contra el requerimiento de la CMF, que alega que Clark debió haber hecho una Oferta Pública de Acciones (OPA) en la compra del 63,07% de las accio-

nes de Azul Azul, transacción que hizo a través de Inversiones Antumalal, la que adquirió el 90% de las cuotas del Fondo de Inversión Privado Tactical Sport. Ahora, ese litigio deberá resolverlo la Corte Suprema.

En un segundo golpe a Clark, el 13er juzgado civil de Santiago determinó la liquidación forzosa de Asesorías Sartor (la matriz de Sartor AGF y Tactical Sport), tras el requere-

rimiento del BCI, por una deuda de 5.700 millones de pesos. La entidad financiera también pide declarar nula la compra de acciones, lo que hasta ahora no ha ocurrido.

Y en tercer lugar, Toesca SA, liquidadora de Sartor AGF, amplió la querrela contra Clark y otros directores de la empresa por los delitos de negociación incompatible y administración desleal.

Más detalles en www.elmercurio.com/deportes