

Jara admite error de nacionalizar el cobre en su programa, pero no su traspie con Kast

POLÍTICA. La aspirante presidencial del oficialismo aclaró a medias la contradicción entre sus propuestas y la posición que defendió en un debate sobre minería en el que desmintió equivocadamente al abanderado republicano.

Redacción

La candidata presidencial del oficialismo, Jeannette Jara (PC), salió ayer a comentar en más de una ocasión la controversia que generó el miércoles al negar en un debate sobre la minería que la nacionalización del cobre fuera una propuesta que se discutió en primarias. Jara reconoció que el tema sí estaba contenido en aquel programa de siete páginas, después de que el abanderado del Partido Republicano, José Antonio Kast, la acusara de haber mentido en el foro con los otros aspirantes a La Moneda.

“La candidata del gobierno salió a ‘desmentir’ (...) pero su programa dice, literalmente, que va a nacionalizar el cobre y el litio”, señaló Kast después del conversatorio donde también estuvieron la carta de Chile Vamos, Evelyn Matthei (UDI), Franco Parisi (PDG) y Johannes Kaiser, del Partido Nacional Libertario.

Cabe mencionar que el programa de gobierno de primarias presentado ante el Servel por la candidatura de Jara se explicitaba en el punto 10 la propuesta de “promover una minería sustentable y con valor agregado, nacionalizando el litio y el cobre”.

Ayer hubo otro debate, el de Enatrans 2025 en la Sofía, pero Jara se ausentó. Según dijo, había avisado que no asistiría porque privilegiaría su presencia en regiones.



CANDIDATA DEL OFICIALISMO FUE ACUSADA DE MENTIR EN EL DEBATE SOBRE EL FUTURO DE LA MINERÍA.

Kast no perdió la ocasión de recordar el desliz: “Para este debate y los próximos es muy importante hablar con la verdad. Jeannette Jara ha hecho un puntito respecto a la verdad y uno se puede equivocar en la vida, uno puede rectificar o corregir una postura en la vida, incluso uno puede cambiar de opinión cuando los argumentos lo convencen, en eso no hay ningún problema, pero lo que uno no puede hacer es mentir”.

Recordó que su contendiente oficialista “negó que haya sido un tema de las primarias, y yo lo señalé porque eso genera

incertidumbre en el tema minero, igual que pueda generar incertidumbre cualquier propuesta en cualquier debate, porque vamos a tener que estar revisando lo que ella escribe y lo que ella dice”.

“Eso es más grave aún, porque me acusó a mí de estar tergiversando al verdad, y eso para mí es grave, porque estaba en su programa. Le dejó la pregunta a ella (...) de si va a volver a faltar a la verdad, porque en esto experiencia tenemos”, emplazó el republicano y recordó que “me tocó en debates anteriores cuestionar al actual

Presidente de la República que ha faltado a la verdad en reiteradas ocasiones, la más grave de ella es el caso Monsalve”.

Kaiser, en el mismo foro de ayer, dijo que “la candidata Jara no puede menos que conocer su programa, si no era tan largo tampoco, creo que eran 7 páginas (...) Uno se queda con la sensación de estar siendo engañado”.

“NO PASARSE DE LISTOS”

Por la tarde, la exministra del Trabajo abordó la polémica con Radio Festival de Viña del Mar. “Tiendo a no aceptar de perso-

nas que han usado la mentira como parte de la campaña de desinformación contra la candidata Matthei; gente asociada a Kast, incluso la mentira como herramienta contra el Presidente de la República ese tipo de comentarios. Pero si tengo la hidalguía en reconocer que en programa hubo un error y ese error se va a corregir”, declaró Jara.

En esa línea, argumentó que están construyendo un programa entre todos y todas, pero advirtió que “no hay que pasarse de listos, porque aquí los únicos que han usado la mentira como herramienta política, son precisamente la gente ligada a republicanos y es muy lamentable para el país”.

En un nuevo mensaje publicado ayer en la tarde en sus redes sociales, la candidata insistió con su propuesta de minería sustentable “es todo lo contrario a lo que José Antonio Kast ha defendido toda su vida: privilegios para unos pocos”, pero en ningún momento admitió haberse equivocado al contradecir a Kast durante el debate del día anterior.

Rectificaciones

● El traspie del cobre se enmarca en una seguidilla de aclaratorias con que la candidata Jeannette Jara ha debido lidiar en el último tiempo. Primero debió hacerse cargo de los reparos de su mismo sector sobre la propuesta de desarrollo económico de Chile guiado en la demanda interna que excluía la demanda externa. Luego la emblemática disputa sobre el futuro de las AFP suscitó paradojas con su nuevo jefe económico. Y finalmente el retroceso en el monto que proponían para el salario vital (750 mil pesos), como uno de los ejes centrales de la campaña.

“UN LAPSPUS”

Distintos integrantes del comando de la candidata oficialista salieron en su defensa tras el nuevo traspie, que se enmarca a la seguidilla de medidas aclaratorias como fruto de las diferencias entre lo sostenido ante la opinión pública y el documento programático que elaboró su jefe programático, el economista PC Fernando Carmona, de cara a la carrera presidencial.

Desde el comando, ayer la encargada territorial Nicole Cardoch manifestó que el programa está en construcción, lo que fue reforzado por el nuevo asesor económico, Luis Eduardo Escobar, quien hizo hincapié en que están “elaborando un nuevo programa que corresponde a esta nueva etapa de la campaña en que ella representa a 10 partidos políticos y no solo al Partido Comunista”.

José Toro (PPD), en tanto, miembro del comité estratégico de Jara, dijo que “todos podemos tener lapsus. Lo importante es que hoy día da cuenta de los nueve partidos, con enfoque de centroizquierda de progresismo y ese es el programa que tenemos que construir. Lo pasado es pasado”.

“Estallido fue organizado”, dicen Matthei y Kaiser

Ayer, en el debate Enatrans 2025, uno de los temas abordados fue el del llamado estallido social de 2019.

“Hoy la fuerza popular es tan potente que ya no les va aceptar la ciudadanía que sigan quemando buses, camiones, destruyendo lo que a todos nos sirve. Va a haber una

antes y un después, porque nosotros vamos a aplicar una mano durísima”, dijo Kast.

Matthei sostuvo que “no podemos olvidar que el 65% de los chilenos en algún momento avaló la violencia que vivimos durante el estallido”.

Johannes Kaiser habló de una “operación” y aseguró que

“aquí había diseño, logística, mando, inversión de recursos, en lo que fue una intencionada golpista contra el Presidente Piñera (...) Si nosotros no reconocemos eso, entonces estamos condenados a repetirlo”.

Matthei mencionó estar “de acuerdo con Johannes en el sentido de que se veía organización.

Perdón, pero la probabilidad de que se quemen, 15, no sé cuántas (estaciones de Metro), en forma simultánea, debe ser 0,0001% (...) Entonces, sí, creo que fue organizado, pero también contó con el apoyo popular y eso es lo que hoy día ya no existiría, porque la gente se dio cuenta de las consecuencias”.