

TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO UNIVERSITAS:

Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas 2021: Una nueva forma de medir la calidad, alineada con las exigencias de la acreditación

El nuevo Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas se construyó considerando tres grandes dimensiones a evaluar: Docencia (de pregrado y posgrado), Investigación y Vinculación con el Medio. Cada una de ellas incluye un conjunto de indicadores que bajo diferentes ponderaciones, permiten llegar a un puntaje final que ordena de mayor a menor las 53 universidades evaluadas. **MANUEL FERNÁNDEZ BOLVARÁN**

Durante casi una década, el Grupo de Estudios Avanzados en Educación Superior Universitarias desarrolló el Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas, un estudio que, año a año, se convirtió en un referente para el sistema universitario nacional, proponiendo un análisis de las diferentes casas de estudio en función del proyecto institucional en que cada una estaba embarcada y ordenándolas solo en función de lo que todas tenían en común: la docencia de pregrado.

No obstante, el escenario normativo en el que se mueven las universidades en la actualidad resulta diferente. El nuevo marco regulatorio de la educación superior chilena dispone la obligatoriedad de acreditarse para todas las instituciones de educación superior. Y este proceso de certificación, a cargo de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), debe enfocarse en las siguientes dimensiones:

1. Docencia y resultados del proceso formativo.
2. Gestión estratégica y recursos institucionales.
3. Aseguramiento interno de la calidad.
4. Vinculación con el medio.
5. Investigación, creación y/o innovación.

En consonancia con esta situación, el trabajo de Universitarias debió renovarse para acompañar el proceso. Así, el Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas se ha convertido este año en el Ranking de Desempeño de las Universidades Chilenas, introduciendo cambios en sus enfoques y cálculos.

LA NECESIDAD DE UN INSTRUMENTO AJUSTADO A LA NUEVA REALIDAD

Pedro Pablo Rosso, director ejecutivo de Grupo Universitarias, es enfático en destacar la necesidad de hacer modificaciones al ranking: "Era fundamental porque las nuevas disposiciones que rigen para la educación superior, algunas todavía en fase de implementación, disponen un nuevo escenario para las universidades. El nuevo ranking pretende estar en sintonía con ese escenario".

Ranking de Desempeño de las Universidades Chilenas 2021

Universidad	Puesto	Dimensiones del análisis			Puntajes totales	Clúster*
		Docencia	Investigación	Vinculación con el medio		
P. U. Católica de Chile	1	34,86	34,67	19,24	88,77	1
U. de Chile	2	30,11	33,26	17,64	81,00	2
U. de Concepción	3	30,50	28,70	20,00	79,19	3
U. Austral de Chile	4	30,90	26,71	16,51	74,13	4
U. de La Frontera	5	29,40	27,29	17,42	74,12	5
U. de Talca	6	29,40	22,73	16,33	68,47	6
U. de Antofagasta	7	27,90	26,60	11,73	66,24	7
P. U. Católica de Valparaíso	8	26,64	19,90	16,90	63,44	8
U. del Bío-Bío	9	29,38	15,91	15,41	60,70	9
U. Adolfo Ibáñez	10	31,69	17,63	10,45	59,77	10
U. de La Serena	11	22,02	21,41	14,27	57,71	11
U. de Valparaíso	12	24,03	15,52	17,58	57,12	12
U. de Tarapacá	13	26,05	20,34	9,99	56,38	13
U. Federico Santa María	14	21,79	21,26	12,22	55,27	14
U. de los Andes	15	30,97	14,05	10,11	55,13	15
U. Católica del Norte	16	23,79	16,94	13,81	54,53	16
U. de Santiago de Chile	17	23,87	13,79	15,00	52,65	17
U. Autónoma de Chile	18	23,69	17,19	11,12	52,00	18
U. Mayor	19	24,53	11,11	14,29	49,93	19
U. Católica Stna. Concepción	20	21,91	10,83	17,18	49,92	20
U. Diego Portales	21	23,36	14,16	12,05	49,57	21
U. de Atacama	22	26,28	12,56	10,53	49,36	22
U. del Desarrollo	23	26,51	11,07	10,75	48,33	23
U. Andrés Bello	24	23,40	13,63	10,48	47,51	24
U. de Playa Ancha	25	25,30	8,28	13,47	47,04	25
U. Católica del Maule	26	25,21	9,63	11,42	46,26	26
U. Católica de Temuco	27	24,18	11,07	10,97	46,21	27
U. de Los Lagos	28	22,59	10,22	11,63	44,45	28
U. Alberto Hurtado	29	23,78	7,68	12,70	44,15	29
U. Arturo Prat	30	20,02	6,93	15,26	42,20	30
U. Bernardo O'Higgins	31	25,30	10,02	6,46	41,78	31
UTEM	32	19,43	9,70	11,11	40,23	32
U. San Sebastián	33	22,91	7,62	8,75	39,28	33
U. Fiais Terrae	34	24,98	6,27	7,43	38,68	34
U. Central de Chile	35	20,07	7,11	10,14	37,33	35
UMCE	36	25,46	4,23	6,05	35,75	36
U. Católica Silva Henríquez	37	22,77	2,99	9,73	35,49	37
U. Adventista de Chile	38	25,54	5,13	4,61	35,28	38
U. Santo Tomás	39	19,05	4,88	6,78	30,71	39
U. Ac. Humanismo Cristiano	40	20,01	4,25	5,93	30,19	40
U. de Magallanes	41	11,50	5,10	13,40	30,00	41
U. de Las Américas	42	18,55	3,72	5,37	27,64	42
U. de Villa del Mar	43	19,86	2,06	5,13	27,06	43
UNIACC	44	16,27	0	6,45	22,71	44
U. SEK	45	12,73	4,16	5,55	22,44	45
U. Pedro de Valdivia**	46	14,74	1,70	2,30	18,74	46
U. Miguel de Cervantes	47	14,16	0,42	2,61	17,19	47
U. Tecnológica Inacap	48	15,96	0	1,00	16,96	48
U. Bolivariana	49	13,23	0	3,30	16,54	49
U. Gabriela Mistral	50	15,15	0	1,30	16,46	50
U. de Aconcagua	51	11,78	0	3,30	15,09	51
U. Los Leones	52	13,43	0	0	13,43	52
U. La República	53	6,36	0	0,76	7,12	53

*Agrupa a las universidades en 18 grupos cuyos integrantes muestran desempeños similares, pese a tener puntajes diferentes.
 Fuente: Grupo Universitarias

**Cambié de nombre a Universidad del Alba
 EL MERCURIO

¿Cuál fue la metodología de este ranking? ¿Es comparable con los Rankings de Calidad publicados entre los años 2012 y 2019?

"La metodología tiene tres diferencias considerables con los Rankings de Calidad de los años anteriores: a) las universidades integran un grupo único y se comparan entre sí en las mismas dimensiones (Docencia, Investigación y Vinculación con el medio). En los rankings anteriores eran divididas en cuatro grupos, según perfiles académicos relativos a publicaciones y oferta de doctorados. Solo eran comparadas todas entre sí en el Ranking de Calidad de la Docencia de Pregrado; b) incluye a todas las universidades vigentes; los rankings anteriores excluían a las instituciones no acreditadas; c) utiliza nuevos indicadores e incorpora las dimensiones de "Investigación" y "Vinculación con el medio"; y d) los resultados del Ranking de Calidad de años anteriores son comparables con los resultados de la dimensión "docencia" de este año, solo en las posiciones logradas por las universidades (no en los puntajes obtenidos). Este año se mantienen los mismos indicadores, excepto aquellos vinculados a procesos de acreditación, que fueron excluidos del nuevo ranking".

¿Por qué decidieron poner foco en Docencia, Investigación y Vinculación con el medio?

"El nuevo marco regulatorio para la educación superior define tres ejes para la actividad institucional: docencia, investigación y vinculación con el medio. Estas dimensiones, junto con las de gestión estratégica y control interno de la calidad, serán las áreas evaluadas en los procesos de acreditación institucional".

¿Por qué quedaron universidades fuera del análisis?

"Quedaron fuera aquellas instituciones que la Superintendencia de Educación Superior ha declarado en estado de cierre de actividades. También excluimos a las universidades de O'Higgins y de Aysén que abrieron sus matrículas en el año 2017, porque ambas, a nuestro juicio, se encuentran en etapa fundacional. No obstante, no han egresado de ellas sus primeras generaciones de titulados. Comenzaremos a incluirlas cuando lo hagan. Sin embargo, hemos observado que por ejemplo, la U. de O'Higgins ha hecho notables esfuerzos en investigación que se reflejan en buenos resultados de publicaciones, citas y proyectos de investigación. Una muy buena noticia para la Región de O'Higgins que hasta ahora no contaba con este tipo de logros.

UN ANÁLISIS CONFIABLE

Las tres dimensiones del ranking (Docencia, Investigación y Vinculación con el Medio) fueron construidas por Universitarias tomando en cuenta la disponibilidad de indicadores cuantitativos, confiables, oficiales y de acceso público. El detalle de la metodología se encuentra en la nota que acompaña estas páginas.

¿Cómo evaluar la confiabilidad de este nuevo ranking?

"La confiabilidad de un ranking descansa, en primer término, en la validez de los datos utilizados para su elaboración. En segundo lugar, depende de la pertinencia de los indicadores escogidos y de las ponderaciones discretionalmente asignadas a cada uno de ellos. Por último, está sujeta a la corrección de los cálculos. En la medida de nuestras posibilidades, nos hemos esforzado por cumplir con los criterios anteriores. No obstante, como una prueba adicional de la validez de los resultados obtenidos, comparamos los puntajes finales de todas las universidades con los años

de acreditación institucional otorgados a cada una por la CNA (al 29 de octubre de 2021). Y el grado de correlación entre ambos conjuntos de valores es muy alto y estadísticamente significativo. Por lo tanto, concluimos que los resultados del Ranking de Desempeño Institucional 2021 son una expresión confiable del desempeño de las universidades en las dimensiones consideradas. Por lo menos en un grado de precisión comparable al resultado final de un proceso de acreditación".

EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El grupo de las 10 líderes, cuyo perfil se analiza detalladamente en la página 4, resulta ser bastante heterogéneo. De hecho, 29 puntos separan a la institución que ocupa la primera ubicación en el ranking (la U. Católica) de la que está en el décimo lugar (U. Adolfo Ibáñez).

Respecto de las ubicaciones 11ª a 20ª, la situación es diferente. En esta franja, las diez instituciones están dentro de un rango de menos de 8 puntos. Esto significa que, en general, tienen un desempeño institucional comparable. En algunas dimensiones varias de ellas superan a algunas de las Top 10. Es el caso de la U. de los Andes, que en Docencia ocupa el puesto 3º de la clasificación general, pero que en la dimensión Vinculación con el Medio se sitúa en la ubicación 32ª. En la dimensión Investigación, las universidades de La Serena, Técnica Federico Santa María y de Tarapacá, todas muy fuertes en áreas del conocimiento donde las publicaciones tienen un alto impacto, ocupan, respectivamente, las ubicaciones 8ª, 9ª y 10ª de la clasificación general. Por último, las universidades de Valparaíso y Católica de la Santísima Concepción sobresalen por sus capacidades y actividades en la dimensión vinculación, donde ocupan las ubicaciones 4ª y 6ª, respectivamente.

Situadas en los lugares 14ª y 17ª de este grupo están las universidades Técnica Federico Santa María y de Santiago, respectivamente, un hecho que llama la atención puesto que se trata de dos instituciones de larga trayectoria, que han demostrado un notable desempeño en el ámbito de la investigación y la innovación. Un análisis de estos casos demuestra que no tienen un buen desempeño en la dimensión Docencia, donde la U. Santa María exhibe una alta brecha en el indicador duración real versus duración teórica de las carreras. Por otra parte, los indicadores de la dimensión In-

vestigación utilizados en este ranking (publicaciones y proyectos FONDECYT por académico, citas/artículo e Índice h) no corresponden a los ámbitos de mayor fortaleza de la Usach.

Respecto de las universidades en las ubicaciones 21ª (U. Diego Portales) a 30ª (U. Arturo Prat), las separa una distancia de apenas 7,38 puntos. Algunas, como las universidades del Desarrollo y de Atacama muestran un buen desempeño en la dimensión Docencia; la primera se ubica en la posición 12ª y la segunda en la 13ª de la clasificación general de esa dimensión. El resto de las instituciones que integran este grupo tienen puntajes relativamente parejos y acordes con el rango de valores observados en esta franja.

Sobre las universidades entre las ubicaciones 31ª (U. Bernardo O'Higgins) a 40ª (U. Academia de Humanismo Cristiano), las separa una distancia de 11,59 puntos. Entre las integrantes de esta franja destacan algunas de buen desempeño en Docencia, como las universidades Adventista de Chile (lugar 15º en la clasificación general de esa dimensión), Central (en el lugar 16º), Bernardo O'Higgins (en la ubicación 17ª) y Finis Terrae (en la posición 20ª).

Sobre las universidades en las ubicaciones 41ª a 50ª, encabeza este grupo la U. de Magallanes y lo cierra la U. Gabriela Mistral, separadas por 13,5 puntos. Indudablemente, el desempeño de estas universidades, en cualquiera de sus áreas, ofrece mucho espacio para mejorar. La nota loable la ofrece la U. de Magallanes, que en la dimensión Vinculación con el Medio se ubica en el lugar 17º de la clasificación general de esa dimensión. No obstante, su posición en el lugar 52º de la dimensión Docencia opaca ese logro. La U. Gabriela Mistral ha tenido un cambio de sostenedor y está en el proceso de definición de un nuevo proyecto académico, razón por lo cual debiese ser considerada, según Universidades, como un "caso especial".

Finalmente, las universidades en las ubicaciones 51ª a 53ª, en conjunto, cuentan con un total cercano a los 12 mil estudiantes. Significativamente, dos de ellas, las universidades de Aconcagua y Los Leones, nunca se han sometido a un proceso de acreditación institucional. La U. La República, que cuenta con 11 sedes regionales, entre Arica y Temuco, perdió su acreditación en el año 2006 y, según consta en la CNA, no ha intentado reacreditarse. Actualmente, por la vía judicial, intenta evitar el cierre y término de actividades solicitado por la Superintendencia de Educación Superior.

PARA CONSTRUIR LAS TRES DIMENSIONES QUE LA CONFORMAN:

La metodología empleada por Universidades en esta medición

El ranking se construyó considerando tres grandes dimensiones, cada una de las cuales incluye un conjunto de indicadores que, bajo diferentes ponderaciones, permiten llegar a un puntaje final que ordena de mayor a menor las 53 universidades evaluadas

El Nuevo Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas se construyó considerando tres grandes dimensiones a evaluar. Cada una de ellas incluye un conjunto de indicadores que, bajo diferentes ponderaciones, permiten llegar a un puntaje final que ordena de mayor a menor las 53 universidades evaluadas.

Las dimensiones intentan dar cuenta del desempeño alcanzado en las principales funciones que cumplen las universidades chilenas: Docencia (de pregrado y posgrado), Investigación y Creación Artística y Vinculación con el Medio.

Los indicadores seleccionados se ajustaron a la disponibilidad de información existente en fuentes de datos públicas y permiten comparar a las universidades en igualdad de condiciones, independientemente del tamaño de la matrícula y dotación de académicos en cada una de ellas.

DIMENSIÓN DOCENCIA (PONDERACIÓN: 40% DEL TOTAL). Incluye los siguientes indicadores: Puntaje promedio PDT (5%), Puntaje promedio Notas Enseñanza Media (5%), Porcentaje de académicos con más de media jornada (5%), Porcentaje de académicos con doctorado (5%), Proporción entre ingresos y alumnos (5%), Proporción entre alumnos y académicos (5%), Tasa de retención estudiantil (5%) y Brecha entre la duración formal y real de las carreras (5%).

DIMENSIÓN INVESTIGACIÓN (40%). Incluye los siguientes indicadores: Proporción de publicaciones por académico (10%), Proporción entre recursos Fondecyt asignados y académicos (10%), Razón entre citas académicas y artículos producidos (10%) y el índice h de relevancia de las publicaciones (10%).

DIMENSIÓN VINCULACIÓN CON EL MEDIO (20%). Incluye los indicadores: Organización e infraestructura (5%), Extensión artística y cultural (5%), Servicios comunitarios (5%) y Aportes al desarrollo (5%).

Uno de los retos metodológicos más importantes fue incluir la dimensión de Vinculación con el Medio. Para medirla, Universidades definió indicadores de capacidad instalada y de actividades realizadas en los últimos tres años, les dio a esos indicadores una expresión cuantitativa y se cercioró de que esa información estuviera disponible en sitios web confiables y de acceso público.

Se definieron así los siguientes 23 indicadores y se determinó binariamente si la universidad cuenta o no con cada uno de ellos; es decir, solo se evaluó si el indicador está presente, no qué tan desarrollado está ni en qué cantidad. El levantamiento de información se realizó entre el 25 de septiembre y el 23 de octubre de 2021.

Los 23 indicadores fueron la existencia de una Vicerrectoría de Vinculación con el Medio, una Dirección sobre el tema, una Radio, un canal de TV, Medios escritos, Centro de Extensión, Casa de la Cultura, Museo, Jardín botánico, Teatro propio o Cineteca, Temporada de artes escénicas, Temporada de conciertos, Exposiciones (esculturas), Actividades de conservación del patrimonio, Actividades de formación ciudadana, Clínicas Jurídicas, Atención solidaria de Salud, Apoyo a la educación Escolar (PACE, Propedéutico, etc.), Programa de aprendizaje y servicio, Proyectos Fondef (adjudicados en los últimos 3 años), Incubadora de Negocios, Asesoría Técnica a Empresas o Certificaciones y Centros de Estudios, Institutos u Observatorios de Políticas Públicas.

LISTADO CONSIDERA LAS
 TRES GRANDES DIMENSIONES DE ESTE ANÁLISIS:

Los atributos en que más destacan de las universidades que ocupan las 10 primeras ubicaciones del ranking 2021

Esta rápida radiografía a las instituciones líderes de la primera edición de esta lista revela que cada una tiene diferentes fortalezas y espacios de mejora en materia de docencia, investigación y vinculación con el medio. Los detalles de cada una de estas dimensiones se desarrollan en las siguientes páginas.

MANUEL FERNÁNDEZ BOLVARÁN

1 Pontificia U. Católica de Chile: Lidera la clasificación general y exhibe los mejores puntajes del sistema en las dimensiones Docencia (DOC) e Investigación (IV), mientras que ocupa el segundo lugar en Vinculación con el Medio (VCM).

2 Universidad de Chile: Se ubica en el segundo lugar general, mostrando sus mejores desempeños en la dimensión IV, donde ocupa el segundo lugar, y en VCM, donde se ubica en la tercera posición. Su puntaje más bajo es en la dimensión DOC, donde aparece en el 6° lugar de la clasificación general, con oportunidades para mejorar en varios de los indicadores utilizados, particularmente en la brecha entre la duración teórica y la real de sus programas de estudio.

3 Universidad de Concepción: Separada por menos de dos puntos de la Casa de Bello, esta excelente ubicación refleja su primer lugar en VCM y tercer lugar en IV. Su desempeño comparativamente menos fuerte es en DOC.

4 U. Austral de Chile: Se queda, por apenas ocho milésimas, con el cuarto lugar, en un virtual empate técnico con la Universidad de La Frontera. La institución valdiviana supera a la temuquense en el puntaje de la dimensión DOC.

5 U. de La Frontera: Prácticamente empatada con la U. Austral, la institución temuquense supera a la valdiviana en el puntaje de la dimensión IV.

6 U. de Talca: Muestra fortalezas muy parejas en todas las dimensiones consideradas.

7 U. de Antofagasta: Podría sorprender a muchos su alta ubicación, pero se explica mayoritariamente por su excelente desempeño en IV, donde ocupa el 6° lugar de esa dimensión. Su desempeño más débil es la de VCM, donde se sitúa en el lugar 21.

8 Pontificia U. Católica de Valparaíso: Su mejor desempeño relativo en la dimensión VCM.

9 U. del Bío-Bío: Ostenta su mejor desempeño en la dimensión DOC.

10 U. Adolfo Ibáñez: Ocupa el segundo lugar general en la dimensión DOC, el lugar 12° en la dimensión IV y oportunidades para mejorar su desempeño en la dimensión VCM.

OPINIÓN

Un nuevo ranking para una nueva realidad

PEDRO PABLO ROSSO
 DIRECTOR EJECUTIVO DE GRUPO UNIVERSITAS.



El tradicional Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas se ha renovado para adaptarse al nuevo marco regulatorio de la educación superior. A partir de este año, como Ranking de Desempeño Institucional de las Universidades Chilenas, está enfocado en tres de las cinco dimensiones incluidas en los nuevos procesos de acreditación institucional: docencia, investigación y vinculación con el medio. De esta manera espera continuar cumpliendo en forma fidedigna su misión de ofrecer una "radiografía" del desempeño de nuestras universidades que oriente la elección de los postulantes, sirva a los equipos directivos como un insumo a considerar en la gestión estratégica de sus instituciones e, idealmente, que pueda promover el perfeccionamiento de las políticas públicas para el sistema universitario. Este nuevo Ranking 2021 es liderado por cuatro instituciones "tradicionales": la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad de Chile, la Universidad de Concepción y la Universidad Austral, en ese orden. Sin embargo, cinco de las seis ubicaciones restantes en el grupo de las "Top ten" pertenecen a instituciones creadas después de 1980. Cuatro son estatales: las universidades de La Frontera, en 5° lugar, separada por una fracción de puntos de la Universidad Austral; de Talca, en 6° lugar; de Antofagasta, en 7° lugar, y del Bío-Bío, en el 9° lugar. Una institución privada, la Universidad Adolfo Ibáñez, está en la décima posición. Completa el grupo de mejor desempeño la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, que ocupa el octavo lugar. La presencia de cinco universidades "jóvenes" entre las de mejor desempeño es una buena

noticia. En primer lugar, porque expresa vitalidad y dinamismo renovador dentro del sistema. Probablemente, hace una década, ninguna de esas instituciones habría logrado el posicionamiento actual. También porque, mayoritariamente, son instituciones regionales, que sirven de polos de desarrollo social, económico y cultural en sus respectivos territorios. Por último, porque sus logros establecen estándares de desempeño que invitan a la superación de sus pares. Por otra parte, el Ranking 2021 evidencia enormes diferencias en el nivel de desempeño entre las instituciones ubicadas en el tercio superior de la clasificación y aquellas no acreditadas que ocupan los últimos lugares. ¿Lograrán estas universidades superar las exigencias del nuevo sistema de acreditación? Es la incertidumbre que enfrentan los casi 18 mil estudiantes matriculados en ellas. También resulta preocupante que las instituciones preferentemente dedicadas a la formación de profesores, como son las universidades Metropolitana de Ciencias de la Educación, de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, y Cardenal Silva Henríquez, aparezcan en la mitad inferior del ranking. Eso significa que no están ofreciendo un ambiente óptimo de formación a los futuros profesores y, por lo tanto, no contribuyen en la medida esperada a superar uno de los grandes desafíos de nuestro país. Los resultados del Ranking de Desempeño también invitan a preguntarse si el proceso de reformas que está poniendo en marcha la nueva ley logrará los objetivos de calidad que se propusieron los legisladores. La respuesta es afirmativa en cuanto a que se verán obligadas a cerrar sus puertas todas las instituciones que no logren la acreditación institucional y, seguramente, muchas de las restantes mejorarán sus desempeños. Pero, como lo demuestra la experiencia internacional, la calidad académica depende más de los recursos disponibles que de las exigencias de los sistemas de aseguramiento de la calidad. Por lo tanto, de mantenerse las insuficiencias de financiamiento actuales, incluyendo la baja inversión en ciencia e innovación, eso podría anclar el sistema universitario y, con ello, postergar por un lapso indefinido el objetivo de transformar a Chile en una "sociedad del conocimiento" y alcanzar los niveles de desarrollo que eso implica.

EL RANKING 2021 EVIDENCIA ENORMES DIFERENCIAS EN EL NIVEL DE DESEMPEÑO ENTRE LAS INSTITUCIONES DEL TERCIO SUPERIOR DE LA CLASIFICACIÓN Y AQUELLAS QUE OCUPAN LOS ÚLTIMOS LUGARES. ¿LOGRARÁN ESTAS UNIVERSIDADES SUPERAR LAS EXIGENCIAS DEL NUEVO SISTEMA DE ACREDITACIÓN? ES LA INCERTIDUMBRE QUE ENFRENTAN LOS CASI 18 MIL ESTUDIANTES MATRICULADOS EN ELLAS.