

Fecha: 01-06-2025
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Cuerpo A
Tipo: Noticia general
Título: Una decisión que beneficia a Chile

Pág.: 2
Cm2: 94,8
VPE: \$ 1.244.657

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

Una decisión que beneficia a Chile

Señor Director:

Codelco ha recibido ataques injustos por su acuerdo con SQM para desarrollar litio en el salar de Atacama. Como exdirectora y parte de quienes impulsamos esta decisión, defiendo no solo su legitimidad, sino también su conveniencia para Codelco y Chile. Mi rol como directora fue cautelar los intereses del único accionista: el Estado, es decir, todos los chilenos.

Desde que Corfo y Codelco acordaron que esta última lideraría una asociación público-privada en el marco de la Estrategia Nacional del Litio, analizamos distintas opciones. Una fue la licitación. Pero, aunque atractiva en teoría, presentaba riesgos y costos elevados: hasta seis años de paralización, US\$ 11.000 millones en ingresos fiscales perdidos e incertidumbre ambiental y tecnológica. No partíamos de cero, sino de una operación en curso que exigía continuidad y resultados.

Negociar con SQM fue una decisión racional, con asesoría de primer nivel. Se contrató a Morgan Stanley, se evaluaron escenarios, se mantuvo la puerta abierta a otras ofertas —que no llegaron— y seguimos un proceso aprobado por unanimidad en un directorio profesional, regido por la Ley de Sociedades Anónimas y con responsabilidad fiduciaria.

El acuerdo permitirá al Estado recibir US\$ 2.400 millones entre 2025 y 2030, evitar un "valle productivo" y, desde 2031, acceder al 85% del margen de una operación liderada por Codelco, con infraestructura, redes, permisos y relaciones ya existentes.

Sorprenden las críticas. Una comisión investigadora que no halló ilegalidades, pero todavía así cuestiona el mérito. Un informe de un competidor, con supuestos interesados, presentado como independiente. Y candidatos presidenciales que atacan a Codelco en vez de reconocer una alianza que genera riqueza para Chile.

Codelco no responde a gobiernos, sino a una gobernanza autónoma y moderna. Este acuerdo es fruto de un trabajo serio, visión de largo plazo y urgencia. Mientras tanto, el resto de Codelco se abocó a resolver el impacto de decisiones tomadas hace muchos años sobre sus inversiones. El que sepa de minería sabe que los tiempos son largos para revertir las decisiones pasadas.

ISABEL MARSHALL
Exdirectora de Codelco