

Fecha: 09-04-2026
Medio: Diario Financiero
Supl.: Diario Financiero
Tipo: Noticia general

Pág.: 24
Cm2: 674,9

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: ☐ No Definida

Título: "Concordamos con sectores, tanto de derecha como de izquierda, que hay que dividir el proyecto"

FRANCO PARISI
ANTE INMINENTE INGRESO DE
INICIATIVA MISCELÁNEA:

“Concordamos con sectores, tanto de derecha como de izquierda, que hay que dividir el proyecto”



■ “No sé si al gobierno le falta calle o le falta corazón”, afirma el dirigente y excandidato presidencial del PDG, que insiste en que la reposición del FUT.

POR CLAUDIA RIVAS

El excandidato presidencial Franco Parisi explica con detalle las propuestas del Partido de la Gente (PDG), que canalizará la bancada de diputados de la colectividad al gobierno. Y lo hace desde la oficina de su hermana Zandra, en el Congreso, donde se reunió este miércoles con los diputados del partido, luego que se hiciera pública hace unos días la salida del diputado Cristián Contreras.

– ¿Cuáles son las propuestas del PDG para el proyecto misceláneo?

– Primero, concordamos con varios sectores, tanto de derecha como de izquierda, que hay que dividir el proyecto. Nosotros no creemos que sea bueno un proyecto misceláneo o de ómnibus a lo Milei. Son más de 40 artículos los que se discutirán. Pero en particular en el ámbito financiero; hay que reponer el FUT, pero un FUT que se invierta en activos fijos en Chile y también en software, entendiendo que eso va a motivar a mayor inversión.

Las rebajas impositivas corporativas son fenómenos relevantes, pero más de mediano a largo plazo. Si se quiere tener un impacto en mayor crecimiento y mayor empleo, tiene que ser directo.

– ¿Sólo para las tecnológicas?

– No, para todas. Lo que pasa que hay todo un fenómeno nue-

vo de inteligencia artificial que van a incorporar las empresas y, por lo tanto, hay que entenderlo de esa forma. Pero tienen que ir con una glosa explícita de cuánta gente contratarán, separado por profesionales, técnicos, hombres y mujeres. A nosotros nos interesa generar mayor inversión, mayor crecimiento, pero también generar más empleo. Pero para llegar a aquello hay que entender que se necesita la integración del sistema.

– ¿La propuesta de reponer el FUT es junto con la rebaja del impuesto a las grandes empresas o en vez de la rebaja del impuesto?

– Eso es resorte del ministro. Encuentro un poquito difícil que ahora se apruebe una rebaja del impuesto corporativo, pero eso lo decidirá la Sala.

Nosotros no estamos empeñados en lograr aquello.

– Como principio, ¿está de acuerdo con la rebaja del impuesto corporativo?

– Sí. Lo dijimos hace mucho tiempo. El problema es que cuando se habla de rebaja de impuestos se tiene que tener cuidado con el fondo y la forma. El fondo es que sí hay que rebajarlo –en Chile estamos perdiendo competitividad por aquello–, pero la forma es cuándo, cómo y dónde.

También creemos que es bastante inocua la medida que quieren

“Al gobierno le falta más empatía con la gente, porque la realidad que han vivido sus líderes no es la realidad de Chile. Hay gente muy inteligente en el gobierno, pero de repente es bueno bajar del Olimpo”.

proponer de eliminar el IVA a las viviendas nuevas.

– ¿Por qué cree eso?

– Va a tener cero impacto (...)

Las empresas constructoras ya recuperan el IVA, no en su totalidad, pero en gran parte. Por lo tanto, el impacto en el valor de mercado

sería entre un 4% a 5%, con suerte.

Lo que pasa es que ellos ya recuperan, el comprador paga el 14% ¿Por qué no paga el 19%? Porque los terrenos no pagan IVA.

Nuestra propuesta es que ese 14% sea de pie, que se haga el ejercicio de pagarlo, pero eso inmediatamente se rebaja del crédito hipotecario. Lo que propone el ministro va a generar que los family office van a comprar los edificios. Lo que queremos nosotros son más propietarios y, particularmente, más propietarias.

Y, si quiere realmente mover las grúas de la construcción, que institucionalice el bono pie, el bono pie es algo que es muy mal mirado por las grandes empresas constructoras.

– A propósito del alza de los combustibles, ¿qué pasa con el impuesto específico?

– Es un impuesto injusto. No es bueno que todo el costo lo esté pagando la sociedad y se ve reflejado en un incremento fuerte del IPC. No solo el de marzo, sino que también el de abril y, posiblemente, mayo.

– ¿Ya han conversado con el ministro Quiroz o algún representante de gobierno para hacerle llegar sus inquietudes o para ver hasta dónde está dispuesto el Ejecutivo a hacer suyas sus propuestas?

– Nosotros queremos conversar sobre la eliminación del IVA a los

pañales de adulto. Nosotros sí queremos ayudar a las grandes empresas, queremos que la industria minera invierta mucho a través del FUT (...); el sector agrícola, plantas desaladoras, plantas de energía eléctrica, distribución eléctrica, que necesitamos en forma urgente.

Pero también necesitamos que el Gobierno, que ha demostrado que no tiene mucha empatía, tiene que hacerle un aporte a la clase media y clase media emergente.

Justo me llegó un mensaje de un personero de gobierno que se quiere reunir con nosotros, pero lo canalizo todo a través de la bancada. Pero, por supuesto, tengo la mayor predisposición de juntarme con quien sea.

– ¿Qué evaluación hace del gobierno cuando estamos sólo días de que cumpla su primer mes?

– Está al debe. Al gobierno le falta más empatía con la gente, porque la realidad que han vivido sus líderes no es la realidad de Chile. Hay gente muy inteligente en el gobierno, pero de repente es bueno bajar del Olimpo.

– ¿Le falta calle?

– No sé si al gobierno le falta calle o le falta corazón. Ojalá que escuchen un poquito más a la primera dama, que es una persona de corazón. Ella tiene un halo especial, puede ser candidata presidencial, así la veo y la respeto.