LITORALPRESS

Fecha: 23-06-2025
Medio: El Mercurio
Supl. : El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Portada
Título: PORTADA EL MERCURIO (C) CHILE

Pág. : 1
Cm2: 1.566,0
VPE: $ 20.570.976

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: No Definida

Desde su cuenta en la plataforma X expresó su descontento contra la acción militar en Medio Oriente:

Boric es blanco de críticas por "apresurarse" al fijar una postura ante ataque de EE.UU. a Irán

Desde la Cámara y el Senado respondieron a las declaraciones del Presidente. Rojo Edwards, de la comisión de RR.EE., apuntó al señalamiento de una "central", siendo que posiblemente es enriquecimiento de uranio.

RIENZI FRANCO Y BALTAZAR SILVA

También como una bomba cayeron las palabras del Presidente Gabriel Boric al reaccionar a la actividad militar registrada anteanoche en Medio Oriente.

Desde su cuenta en la plataforma X, Boric escribió: "Estados Unidos anuncia que acaba de bombardear centrales nucleares en Irán. Atacar centrales nucleares está prohibido por el derecho internacional. Chile condena este ataque de EE.UU. Defenderemos el respeto al derecho internacional humanitario en todas las instancias. Tener poder no autoriza a utilizarlo vulnerando las reglas que como humanidad nos hemos dado. Aunque sea Estados Unidos. Exigimos y necesitamos paz".

En más de una ocasión, Boric ha expresado cuestionamientos al Presidente de EE.UU., Donald Trump, pese a la sugerencia de expertos de no hacerlo; sobre todo cuando hay bastante en juego, en lo inmediato, se afirma, la continuidad de la Visa Waiver.

En lo referido a lo humanitario, hubo consenso entre los políticos, pero el aludir a "centrales nucleares" disparó las críticas, ante lo que supone serían instalaciones para avanzar en el enriquecimiento de uranio —como se advierte—, por ejemplo, y no sitios orientados a la generación de electricidad, como se tendería a pensar de una central.

El Presidente de la República, Gabriel Boric, junto con los presidentes del Senado, Manuel José Ossandón (RN), y de la Cámara, José Miguel Castro (RN), en la reciente Cuenta Pública ante el Congreso Pleno.

JONATHAN TORRES

Le piden prudencia

A las palabras de Boric le sucedieron una serie de reacciones; la oportunidad, el contenido y el apuro en fijar una posición se pusieron en duda. Así lo expresó, desde otro poder del Estado, el presidente de la Cámara, José Miguel Castro (RN), al responder directamente en redes sociales al mandatario, "mientras el Presidente se precipita en fijar postura sobre conflictos lejanos, más de 10 mil chilenos en Israel siguen esperando apoyo real. No necesitamos discursos, necesitamos protección consular, claridad y liderazgo. Presidente, su deber es con los chilenos. Diplomacia es prudencia".

Consultado horas después, el presidente de la Cámara resaltó el que "nuestro país siempre ha sido muy cauto en términos de relaciones exteriores. Por eso es que no se entiende la postura del Presidente, una postura ideológica, no pensando en el país. Siempre han sido aliados de nosotros Estados Unidos e Israel".

A modo institucional no se entendió la premura por comentar el ataque de EE.UU.; de eso dio cuenta el presidente de la comisión de RR.EE. del Senado, Iván Moreira (UDI), para quien "las declaraciones del Presidente Boric fueron apresuradas y contrastan con la moderación del comunicado de la Cancillería. Se debió hacer un llamado a la paz (...). No podemos iniciar una tercera guerra mundial que ya estamos a punto y la realidad superó a la ciencia ficción".

Alerta por los BRICS

De la comisión de RR.EE. igualmente, el senador Rojo Edwards (PSC) tildó de "impresentable que el Presidente Boric alinee a Chile junto a Irán. Esta reciente declaración, su participación con los BRICS y creerle a Irán de supuestos motivos pacíficos de su plan nuclear así lo están demostrando. Es además inconveniente e inaceptable que se utilice la Presidencia de Chile para hacer de enemigos a nuestros aliados estratégicos en el mundo apoyando a Irán y afectando así los intereses permanentes de Chile".

El senador de demócratas Matías Walker comparte el juicio a los dichos del mandatario, en orden a afirmar, "es claro que el Presidente Boric se apresuró con su publicación en X. Más allá de los errores en el lenguaje (como hablar de centrales y no de instalaciones nucleares) no tiene por qué el Presidente de Chile reaccionar antes que los líderes de las principales democracias occidentales".

En cuanto a la declaración de Cancillería, efectivamente "condena el ataque contra las instalaciones nucleares de Fordow, Natanz y Esfahan, en la República Islámica de Irán, por constituir una grave amenaza a la seguridad regional e internacional"; pero seguidamente, "recuerda que las instalaciones nucleares civiles gozan de protección especial bajo el Derecho Internacional Humanitario, conforme al artículo 56 del Protocolo Adicional Ia de los Convenios de Ginebra de 1949, en resguardo de la población civil".

COUNCIL OF WORLD AFFAIRS, NUEVA DELHI

"En la asunción del nuevo Presidente de Estados Unidos veíamos a los grandes multimillonarios del mundo, de las big techs (...), acompañando con una pleitesía de otros tiempos a quien ***pareciera pretender ser un nuevo emperador****".*

THE INDIAN EXPRESS

"Creo que está equivocado. ***Trump representa todo aquello a lo que me opongo.*** *Ya no dependemos de Estados Unidos. No nos gustan los líderes autoritarios".*

GABRIEL BORIC (ABRIL)
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

La clave estaría en no precipitar declaraciones en materia internacional:

Analistas sugieren apostar por una reacción "cuidada" del Presidente

Expertos como Juan Pablo Toro, Paz Zárate y Jorge Sahd llaman al mandatario a la "prudencia" ante el escenario internacional.

BALTAZAR SILVA

Pocos minutos después de que se conociera la ofensiva de Estados Unidos a Irán, el Presidente Gabriel Boric condenó el ataque en su cuenta de X (ver nota central).

Las reacciones a su postura no tardaron en llegar. "En política exterior debe primar siempre la prudencia, en particular, cuando se trata de un asunto tan complejo como un ataque aéreo a instalaciones nucleares, del cual se tenía muy poca información. El Presidente se pronuncia por redes sociales y luego se produce el comunicado de la Cancillería. Justamente, es lo que se debe evitar", dice Juan Pablo Toro, director de AthenaLAB.

No ser impulsivo

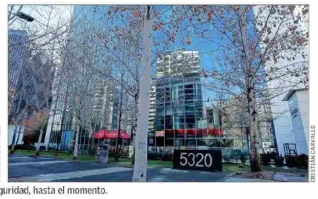
En la misma dirección, la abogada internacionalista Paz Zárate cuestionó la decisión del mandatario. "La gravedad de las circunstancias, la falta de información fiable, la experiencia de otras guerras en la región, y la consideración del interés nacional en un escenario global y ya bastante complejo, imponen una reacción de Chile cuidada en todos los detalles. No impulsiva, sobre todo cuando Chile hoy no integra el Consejo de Seguridad como ha sucedido durante otras crisis internacionales", afirma.

Sobre el bombardeo autorizado por la Casa Blanca, Jorge Sahd, director del Centro de Estudios Internacionales de la UC, aseguró que "más que un peligro inminente, Irán representa una amenaza para Israel, sin que haya claridad sobre los ataques ni evidencia suficiente sobre un programa nuclear de Irán, como señaló la Agencia Internacional de Energía Atómica".

Juan Pablo Toro, director de AthenaLAB y analista geopolítico.

La abogada internacionalista e investigadora Paz Zárate.

ANDRES PEREZ



CRISTIAN CAVIALLO

RECINTOS.— Las embajadas en Chile de Estados Unidos, Israel e Irán, los países involucrados en el actual conflicto, no han aumentado sus medidas de seguridad, hasta el momento.

El ejército israelí inició una ofensiva militar contra Irán el 13 de junio

"Agotados": Comunidad chilena en Israel relata su experiencia en medio del conflicto

La situación afecta la vida cotidiana de los residentes, que enfrentan restricciones. En Irán, en tanto, las comunicaciones con el exterior se han vuelto aún más complejas.

J. HERRERA C. Y M. BAKIT

El reciente ataque militar de Estados Unidos contra instalaciones nucleares en Irán ha elevado la tensión en Medio Oriente y generado reacciones de preocupación a nivel mundial.

El escenario también ha resonado en los chilenos en el exterior. Es el caso de Israel, luego que el viernes 13 de junio el Ejército iniciara una ofensiva contra blancos militares iraníes.

Un panorama "agotador", según la vocera de la Comunidad Chilena de Israel, Sivan Gobrin.

La periodista, que reside en la ciudad de Kfar Saba, cuenta que "apenas dormimos. Hace más de una semana que nos cambió toda la pseudorrutina".

"Hasta que esto pasó, digamos, estábamos recibiendo ataques de los hutíes desde el Yemen con misiles una vez al día, una vez cada dos días. Ya nos estábamos un poco acostumbrando a eso, pero por lo menos los niños estaban yendo al colegio, la gente estaba yendo a trabajar", relata y explica que desde el 13 de junio la situación empeoró.

Así, señala que, "antes, nosotros nos quedábamos diez minutos en el refugio y con eso era suficiente, después salíamos. Pero ahora uno tiene que esperar a recibir una notificación en el celular de que ya se puede salir. Y la verdad es que las explosiones se escuchan súper fuertes. Estamos agotados".

Con el ataque de Estados Unidos a Irán el sábado, Gobrin indica que en Israel reforzó las restricciones, porque "la gente podía ir a trabajar y ahora otra vez cerraron todo como el primer día".

OFENSIVA
El 13 de junio, Israel lanzó una ráfaga de bombardeos contra Irán.

La vocera plantea que dentro de la población de Israel existe validación a las decisiones del gobierno: "En general, la sociedad israelí apoya esto. Hay también una gran unidad política, que no la estábamos viendo hasta ahora hacia el Primer Ministro, su gabinete".

En tanto, en Irán, el contacto con el exterior se ha vuelto complejo debido a que el Gobierno aplicó restricciones a internet.

Emilia Shabnam, licenciada en Relaciones Internacionales de ascendencia iraní que vive en Chile, cuenta que, "tanto de mi lado como especialmente del lado de mi esposo, tenemos familiares, tíos, primos y otros seres queridos, que viven en distintas regiones de Irán, especialmente en Teherán y Mazandarán".

"La comunicación con ellos siempre ha sido complicada, no solo por razones técnicas, sino por las restricciones impuestas por el gobierno, que mantiene un monitoreo constante sobre las redes y plataformas, incluso para actividades cotidianas como tomar clases en línea o hacer una simple videollamada", dice.

En ese sentido, señala que, "hemos logrado contactarlos de forma intermitente, pero siempre con mucho recaudo. La situación es muy delicada, y debemos cuidarlos también desde la distancia. Es difícil: sentimos la necesidad humana de saber que están bien, de acompañarlos aunque sea con una palabra; pero también somos conscientes de que cualquier mal paso podría ponerlos en riesgo".

Añade que "la comunidad iraní en Chile es pequeña, pero está presente. Y algo muy valioso es que, de a poco, nos estamos empezando a conocer y a unir.".

Desde Cancillería, en tanto, señalan que por ahora no hay planes para repatriar a los connacionales en Irán, aunque están atentos por si "necesitaran asistencia".