

Fecha: 18-05-2025
Medio: La Tercera
Supl. : La Tercera - Pulso
Tipo: Noticia general
Título: **ALVARO GARCÍA**

Pág. : 8
Cm2: 802,3

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida



Error al crear la imagen

Fecha: 18-05-2025
 Medio: La Tercera
 Supl.: La Tercera - Pulso
 Tipo: Noticia general
 Título: **ALVARO GARCÍA**

Pág.: 9
 Cm2: 781,4

Tiraje: 78.224
 Lectoría: 253.149
 Favorabilidad: ☐ No Definida

pero que han logrado dar un salto al desarrollo por la vía de fortalecer esas cadenas de valor.

Esas medidas necesitan tiempo para lograr un impacto y Chile necesita crecer rápido. Bajo ese contexto, su programa incluye bajar el impuesto corporativo...

-Sí y bajarlo de manera compensada. Es cierto que Chile requiere crecer lo más rápido posible ahora, pero sobre todo requiere convenir una estrategia que nos permita alcanzar el desarrollo, y nuestro propósito es convenir esa estrategia, iniciarla.

En lo tributario no hemos definido aún un número. Estábamos muy conformes con la reforma tributaria que el gobierno propuso y retiró. Esta tenía todos los elementos que Chile requiere: bajaba la tasa corporativa de manera compensada, facilitaba y reducía la carga tributaria de las pymes, estimulándolas a que se formalizaran, y generaba un incentivo tributario a la inversión en innovación.

Con todo, el país tiene un problema de déficit fiscal crónico. Bajar los impuestos es complicado bajo ese escenario y todas las proyecciones apuntan a que el camino se viene pesado hacia adelante. ¿Tienen contemplado un recorte de gasto fiscal?

-El tema fiscal es complejo. El próximo gobierno en principio tiene una holgura negativa. Por lo tanto, se puede hablar de bajar los impuestos de manera significativa, como algunos candidatos lo han hecho, pero no se puede hacer en la realidad. Estando de acuerdo en que la tasa de primera categoría es alta, la queremos reducir, pero de manera compensada, porque no hay holgura fiscal. Vamos a poner mucha atención en hacer más eficiente el gasto fiscal. Lo que probablemente va a darnos ciertos grados de libertad, pero que van a estar rápidamente copados por cosas que sabemos van a venir: envejecimiento de la población, déficits sociales... No creemos realista pensar que el gasto público va a reducirse. Si que se puede hacer más eficiente su ejecución y su impacto.

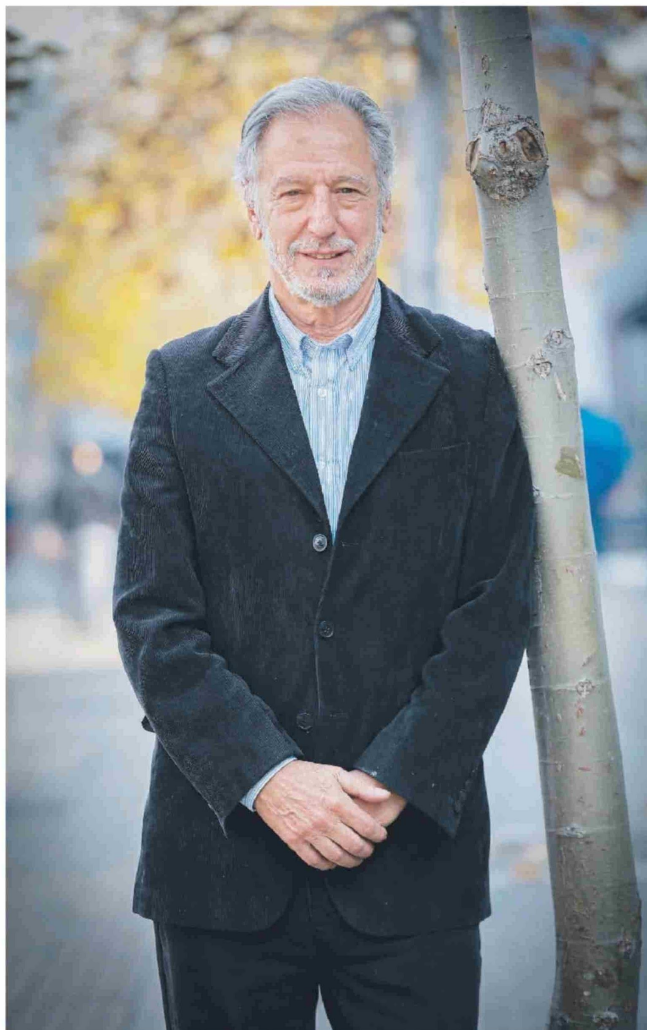
¿Es decir, no tienen temor de endeudarse un poco más si es necesario?

-No estamos buscando endeudarnos más, al contrario. Ojalá podamos frenar el endeudamiento y si es posible, reducirlo. Por eso no estamos proponiendo ni reducir la carga tributaria ni aumentar el gasto fiscal de manera significativa. Reconocemos la inexistencia de la holgura fiscal. La cosa es cómo usamos mejor los recursos que Chile tiene. Es una ecuación muy compleja y el único grado de libertad que tenemos es el crecimiento económico. De ahí lo central que es volver a crecer a un ritmo bastante más acelerado que el que hemos tenido.

¿A qué tasa le gustaría que el país esté creciendo?

-Nos hemos planteado como meta un objetivo más de largo plazo que trascienda el gobierno, pero que se tiene que inaugurar durante este próximo gobierno, y es duplicar el ingreso por persona de la población al 2050. Y eso significa en promedio crecer un 3% y un 4% al año. Es casi el doble de lo que estamos creciendo.

¿Qué diferencia hay, en términos econó-



micos, entre la candidatura de Carolina Tohá y la de Evelyn Matthei, la carta con mayores opciones en la oposición?

-No he visto muchas propuestas económicas de Evelyn Matthei. Lo que vi con claridad fue su propuesta tributaria, la que me parece completamente inaplicable en Chile. A todos les encantaría pagar menos impuestos, pero la cosa es cómo se hace, cómo se financia la acción del Estado que también todos queremos tener.

¿Es una propuesta irresponsable?

-No he visto a nadie que demuestre cómo se puede hacer y si he visto estudios que demuestran que no se puede hacer. Entre ellos, el que realizó la Comisión Marfán, que daba cuenta de que no hay espacio para que la reducción en impuestos estimule el crecimiento a un ritmo que compense la caída del ingreso fiscal. Eso no es viable. Hay muchos presidentes en el mundo que se han propuesto esta tarea, como Ronald Reagan y George Bush, en Estados Unidos, y a ninguno le resultó. Entonces, ¿por qué va a resultar en Chile cuando los estudios y la experiencia internacional demuestran que no es viable?

Parece poco realista.

Toda nuestra estrategia es distinta a lo que los candidatos de derecha han señalado. ¿Qué han dicho ellos? Que hay que bajar impuestos, que hay que desregular, y prácticamente nada más. Eso es mantener la fe ciega en que el mercado lo resuelve todo. Cuando la experiencia chilena e internacional demuestran que eso no es viable.

Recuerdo cuando Evelyn Matthei señaló esta intención de rebajar radicalmente los impuestos: señaló como ejemplo a Irlanda. Ahí se bajaron radicalmente los impuestos a la empresa, pero le faltó decir que se subieron radicalmente los impuestos a las personas y que la carga tributaria no cambió. Y que es relativamente igual a la chilena. Si no se ve la otra parte de la película, le va a ir mal. Nosotros estamos diciendo que queremos bajar los impuestos, pero de manera compensada, tal cual lo hizo Irlanda, pero no en esas magnitudes.

Entonces, un eventual gobierno de Carolina Tohá será fiscalmente responsable y, además, promercado...

-En lo primero, absolutamente, fiscal-

mente responsable. Y no diría promercado, diría procolaboración entre el mercado y el Estado, entre empresas y trabajadores, entre empresas y sus proveedores...

¿Cuál es su postura con las empresas estatales que pasan por momentos difíciles, como Codelco y TVN? La propuesta de Johannes Kaiser es privatizarlas...

-No diría que Codelco está pasando por un mal momento. Es cierto que tiene una deuda muy alta y que se debe a que muchos gobiernos, de todos los colores políticos, retiraron utilidades a un ritmo insostenible para una empresa del tamaño y con los desafíos de Codelco. Afortunadamente, esos mismos gobiernos decidieron no privatizar Codelco como lo propone Kaiser, porque los recursos que Codelco le ha aportado al Estado son muchísimos más que lo que hubiera obtenido de esa venta y muchísimo más, proporcionalmente, que lo que aportan las empresas mineras privadas. Por lo tanto, hubiera sido un mal negocio para Chile. Lo que sí tenemos que asegurarnos es que Codelco tenga los recursos suficientes para llevar adelante su plan de inversiones, recuperar niveles de producción y mantener la senda que muy positivamente ha iniciado esta administración de Codelco, que es asociarse en desarrollo futuro con empresas privadas. Ahí hay una oportunidad de desarrollo para Codelco muy atractiva.

TVN, a su vez, es un desafío distinto. Los números de TVN dan cuenta de su inviabilidad en su actual forma y, por lo tanto, no veo posible que la actual forma de TVN continúe, porque no hay ingresos para hacerlo. Es una cuestión extendida en el mundo de la televisión, no es propia de TVN, pero esa es la realidad. Pero la pregunta es si Chile quiere tener un canal público o no, que no es lo mismo que tener a TVN, porque TVN cumple ciertas funciones públicas como los canales regionales, el canal cultural, el canal de noticias, pero tiene mucho más que eso. Y no gana plata en el mucho más que eso. Es necesario mantener un canal público, pero que cumpla exclusivamente funciones públicas, como es la información, la cultura, la presencia del canal de los chilenos en el mundo y a lo largo del territorio nacional. No creo que sea privatizable un canal que pierde esa cantidad de plata.

No resultaría extraño pensar que el ideario económico del ministro Mario Marcel, quien tiene una relación de pareja con Carolina Tohá, esté presente en la mente o en las propuestas de la candidata. ¿Ha compartido, fuera de hora de trabajo, algunas ideas con Marcel sobre estos temas?

-He compartido con Mario Marcel por décadas. En el gobierno de Patricio Aylwin, de Eduardo Frei, de Ricardo Lagos. Por lo tanto, sí he conversado de muchísimos temas con Mario Marcel. Fui parte también del grupo que discutió la reforma tributaria, que él mismo la terminó denominando un pacto de desarrollo, con temas de modernización del Estado, inversiones, innovación. Fue un riquísimo trabajo de casi un año. Por lo tanto, sé lo que él piensa en todos estos temas. ●