

Fecha: 31-01-2026
 Medio: Tiempo 21
 Supl.: Tiempo 21
 Tipo: Noticia general
 Título: "No se puede seguir esperando"

Pág.: 6
 Cm2: 689,7

Tiraje:
 Lectoría:
 Favorabilidad:

Sin Datos
 Sin Datos
☐ No Definida



GOBERNADOR RENÉ SAFFIRIO TRAS EL ANUNCIO DE INVERSIÓN PARA EL MERCADO MUNICIPAL

"No se puede seguir esperando"

Gobernador defiende financiamiento para reactivar el centro de Temuco, sostiene que: "El incendio del mercado marca un hito en el inicio del deterioro progresivo del centro de Temuco"

Pese a las críticas del diputado Schubert por sus dichos sobre intencionalidad e "intereses económicos" tras los incendios forestales, reafirma su postura, aunque no entrega fuentes, confirma investigación fiscal en curso.

Sobre la ruta Freire-Villarrica, sentencia: "Una vida vale más que un peaje".

Claudio Núñez Q.

A diez años del incendio que destruyó el Mercado Municipal de Temuco, el gobernador regional de La Araucanía, René Saffirio Espinoza, aseguró que "no se puede seguir esperando" para concretar su reconstrucción, iniciativa que —según planteó— podría convertirse en un eje de recuperación del centro de la capital regional. En conversación con Tiempo21, la autoridad también abordó la polémica por sus declaraciones sobre la intencionalidad de los incendios forestales, defendiendo la necesidad de leer el escenario "global", aunque sin revelar el origen de los datos que citó. Además, se refirió al estado de la auditoría del Gobierno Regional, ya entregada a organismos persecutores y fiscalizadores, y a la discusión por la doble vía Freire-Villarrica, donde insistió en que "una vida humana vale mucho más que un boleto de peaje".

Gobernador, a esta altura de su administración ¿Cuáles son sus tres logros, sus dos deudas y qué metas con plazo se compromete a cumplir este año?

Aver, hay un factor que es determinante en el desarrollo de la gestión y es lograr una ejecución del presupuesto que se asigna a este gobierno regional lo más cercana al 100%. Y desde ese punto de vista nosotros obtuvimos un avance sustantivo; estamos hablando de la ejecución del presupuesto regional

del año 2025 en el que alcanzamos un 96%. Y que si la comparamos con el 2024 fue de un 69%, es decir, el año 2025 ejecutamos prácticamente la totalidad de nuestros recursos, porque en materia de inversión, que es una partida de las más importantes, por supuesto, con un presupuesto de 100 mil millones, tuvimos una ejecución de un 99,9%, es decir, solo dejamos de ejecutar 53 millones de pesos, que por distintas razones administrativas, pero llegar al 99,9 en materia de inversión es un logro que ni siquiera nosotros lo propusimos porque sabíamos que llegábamos a un órgano que estaba en 2025 internamente fracturado, con serios problemas de probidad, de transparencia en la gestión, sin instrumentos de planificación eficaces, actualizados, y a sabiendas de que se llegaba a un órgano políticamente muy dividido, muy fracturado también y que había que desarrollar una estrategia que nos permitiera ganar la confianza respecto de un consejo regional también en que 14 a lo menos de los 20 de consejeros son de partidos políticos de derecha. En consecuencia, la necesidad de transversalidad para nosotros desde el punto de vista político también era un desafío y creo que logramos lo que nos propusimos, generar confianza en el Consejo Regional, porque la mayoría de las decisiones del Consejo Regional se han tomado hasta ahora, durante el 2025 y lo que va de 2026 prácticamente por unanimidad.

Sobre el Mercado Municipal, desde el Core han surgido críticas por costos, viabilidad y decisiones, algunos se dieron por enterados en la prensa, algunos que están de acuerdo, otros que vamos viendo porque no saben si están los votos, le pregunto: ¿qué parte de esos cuestionamientos considera fundada y cuál cree que responde a política?

Lo que pasa es que es lo siguiente. Desde que llegué el 6 de enero del 25 y he sido reiterativo en eso durante todo este tiempo, las facultades del gobernador las va a ejercer el gobernador, no va a permitir que se invadan sus facultades, pero tampoco va a permitir que se restrinjan o limiten las facultades de los consejeros y del Consejo Regional en su tema. El anuncio que dice respecto del financiamiento para la reconstrucción del mercado tenía que hacerlo puesto que debía producirse una reevaluación del del proyecto del Ministerio de Desarrollo Social porque la RS había vencido. En consecuencia, el nuevo órgano de financiamiento del proyecto del mercado que sería del gobierno regional necesitaba solicitar directamente al Ministerio de Desarrollo Social esa reevaluación. En todo momento porque las cosas fueron así, en todo momento señalé que quedaba sujeto a la aprobación del Consejo Regional, y no se puede someter a aprobación del Consejo Regional un proyecto que no tiene reevaluación satisfactoria por parte del Ministerio de Desarrollo Social. De hecho, estamos aún en ese

proceso, esperamos que eso avance rápidamente porque necesitamos elaborar el mensaje al Consejo para que el Consejo lo debata y ojalá lo apruebe.

¿Ha conversado con algún Consejero Regional sobre el tema? ¿Qué le han dicho?

Es que las conversaciones con el Consejo Regional no son conversaciones entre amigos. Son conversaciones formales en sesiones formales del Consejo Regional en las que se debaten los proyectos asociados a los mensajes presentados por el gobernador. En su momento, cuando corresponda, cuando tengamos la recomendación del Ministerio de Desarrollo Social, se va a elaborar el mensaje, ese mensaje se va a ingresar a la Comisión del Consejo, el consejo va a tener 30 días para resolverlo y allí es donde se producen los debates que son además públicos, que es para mí un factor fundamental para que la comunidad sepa exactamente que sus recursos, porque estos no son recursos ni del gobernador ni del concejo, son recursos de la región, para que la comunidad sepa algo en que se está invirtiendo en cada proyecto.

Agrego, dada la magnitud del anuncio y la inversión que no deja de ser menor ¿Usted siente que la reconstrucción del Mercado ya no puede esperar más? ¿Cree que es ahora o nunca?

No sé si es ahora o nunca, pero no se

Fecha: 31-01-2026
Medio: Tiempo 21
Supl.: Tiempo 21
Tipo: Noticia general
Título: "No se puede seguir esperando"

Pág.: 7
Cm2: 678,4

Tiraje:
Lectoría:
Favorabilidad:

Sin Datos
Sin Datos
☐ No Definida

puede seguir esperando después de 10 años de un incendio. Coincide que el incendio del mercado marca un hito en el inicio del deterioro progresivo del centro de Temuco. Locales comerciales que no se logran arrendar, comercio que inicia actividades y que fracasa, locales que se cierran, invasión de comercio ambulante en el centro de la ciudad, lo que significa que en el periodo de otoño-invierno, uno mira el centro de la ciudad de Temuco y a las 6, 6:30 de la tarde no anda nadie y es un peligro circular por el centro de la ciudad porque no hay una dinámica económica-comercial que fue históricamente importante en la ciudad de Temuco que se realice. Es decir, se transforma en un lugar de riesgo al que la gente no quiere venir, y como se han desarrollado puntos comerciales en otros lugares de la ciudad que sí representan mayores condiciones de seguridad, la gente naturalmente prefiere derivar hacia esos sectores. Lo que hay que lograr entonces es que, con la puesta en marcha del nuevo mercado, se ponga en marcha un proceso de recuperación progresiva del centro.

Quiero llevarlo a los incendios forestales, usted en T13 usted habló de que más del 80% de los siniestros serían intencionales y que hay intereses económicos detrás de los incendios. El diputado Stephan Schubert pidió que aclarara esos dichos, la pregunta es: ¿En qué datos se basa para dicha afirmación? ¿Mantiene su postura?

El origen de los datos lo voy a mantener en reserva. Lo que puedo señalar es que hay que aprender a leer. Y no hay que leer solo la prensa local. Hay que leer lo que ocurre en la guerra entre Rusia y Ucrania, en la posición del gobierno de los Estados Unidos, en lo que ha ocurrido en Venezuela, en lo que ocurre en la Patagonia Argentina, en lo que ha ocurrido en Penco, en la región del Biobío. Si hoy dejamos de hacer análisis de la información global durante un día quedamos desfasados. En consecuencia, tenemos, y es la obligación de cualquier autoridad, desarrollar capacidades de análisis mucho más globales que mirarnos la punta de nuestros propios zapatos. Porque si no lo hacemos, no vamos a entender qué es lo que está ocurriendo, no en la Araucanía, no en Temuco, sino que en el mundo. Porque lo que está ocurriendo en el mundo es un proceso sustantivo de cambio político, social, económico, cultural, financiero en que la recomposición y la reconstrucción de los vínculos de las potencias con los países en vías de desarrollo o con otros continentes como lo que ocurre en el continente africano, nos dice todos

los días que hay decisiones locales que tenemos que tomar para que no seamos sorprendidos posteriormente por iniciativas que tienen su origen en otros hemisferios. Entonces es una torpeza, es una miopía no querer entender que estamos en medio de un cambio sustantivo en el mundo que también nos va a afectar a nosotros si no tomamos las medidas a tiempo.

Sobre la auditoría al Gore: ¿qué resultados concretos hay hasta hoy, qué irregularidades se confirmaron, cuánto dinero se ha recuperado o está en recuperación?

La auditoría tenía por objeto lograr una radiografía de las circunstancias en que nosotros recibimos el gobierno regional desde el punto de vista de la gestión del periodo anterior. Esa auditoría fue entregada personalmente por el gobernador al Ministerio Público para que fuera agregado como antecedente a más de 20 procesos judiciales que están en curso y que nos tienen que permitir que la comunidad, desgraciadamente la lentitud que tienen los procesos judiciales se informe a cabalidad respecto de lo que ocurrió durante ese periodo. Pero además esa auditoría nos permitió en entregar información al Consejo de Defensa del Estado que, por disposición de la ley, el encargado de defender los intereses económicos del fisco en juicio ante los tribunales. De tal manera que, ese proceso también está en marcha, y es información que desde nuestro punto de vista también ha sido valiosa y puede ser muy valiosa para perseguir responsabilidades administrativas y penales de personas que hayan intervenido directa o indirectamente en los procesos cuestionados. También fue entregado esa auditoría a la Contraloría General de la República, para que a partir de esa información también se inicien procesos de fiscalización respecto de la gestión anterior, es decir, la razón final de una auditoría de estas características es que los órganos encargados de fiscalizar hagan su tarea con un volumen de información técnica, financiera, económica y de gestión mucho mayor que el que tenían antes que se realizara. Y sobre la segunda parte de la pregunta la recuperación de dinero es una labor que se ejecuta precisamente a través del Consejo de Defensa del Estado por una parte y también a través de acciones iniciadas por el propio gobierno regional y eso está judicializado y hay otros procesos que están por iniciarse porque en realidad son decisiones complejas desde el punto de vista técnico-jurídico. Este es un órgano pequeño, maneja una cantidad importante

de recursos y tenemos que ser muy cuidadosos en cada una de las acciones que iniciamos.

¿Pero cuánto se ha recuperado de dinero en total? ¿Hay algún porcentaje?

Yo no voy a entregar esa cifra por el momento hasta no tener un consolidado completo de la información particularmente de aquella información que se refiere a recursos que fueron transferidos en la época por el gobierno regional anterior a la agencia del desarrollo. Y que allí hay un proceso de regularización del orden de los 10 mil millones de pesos, poco menos de 10 mil millones de pesos.

DOBLE VÍA FREIRE-VILLARRICA

La doble vía Freire-Villarrica es una demanda histórica por conectividad y seguridad ¿Con o sin peaje? ¿Y qué decisión debe tomarse primero para que esto avance?

Es que las cosas no son en blanco y negro, no es con o sin peaje. Hay muchísimas fórmulas que podrían permitirnos contar con la doble vía Freire-Villarrica sin generar condiciones de mayor gasto para los usuarios de esa ruta. Este sábado tengo voy a recibir la visita aquí en mi oficina de quién va a asumir por el nuevo gobierno el 11 de marzo como ministro de obras públicas, y es un tema que prefiero o conversar con el futuro ministro para ver si podemos consensuar un trabajo conjunto que considere la opinión de las comunidades de fundamentalmente de Freire, Villarrica y Pucón, Curarrehue para tomar la decisión final.

Pero cree que es necesario una doble vía...

Sin lugar a dudas, una vida humana vale mucho más que un boleto de peaje.

Ya, porque usted había afirmado en su minuto de que si se hacía esta doble vía tenía que ser con peaje...

Es que entendámonos. La ruta entre Temuco Labranza no tiene peaje. Es decir, es una ruta construida con recursos fiscales. Y esa ruta yo la recorro en bicicleta, por eso puedo hablar de ello, es un asco. Porque el Ministerio de Obras Públicas no hace mantención de la ruta. Es un basural a los costados de la vía. Y eso es producto de que no se utilizan, no se destinan por el estado de recursos para mantenerla. Si se quiere tener una ruta sin peaje, significaría que es una ruta que tiene que construir el Fisco con sus recursos propios. Y si estamos hablando de una ruta que nos tiene que llevar a un paraíso natural como

el sector Villarrica, Pucón, Curarrehue, no podemos pensar en que sea una ruta construida por el Fisco y que sea, por decirlo elegantemente, poco atractiva porque se ha transformado en un basural en el corto tiempo y sin mantención. Por eso, los recursos con los que se construye son recursos privados que, por la vía de las concesiones, se recuperan a partir del pago de los peajes. Hay que redefinir con la concesionaria, en su minuto, la localización y el valor de los peajes, es una cosa distinta.

NUEVO GOBIERNO

Con el cambio de gobierno en marzo, ¿qué necesita La Araucanía "sí o sí" del nivel central en recursos e inversión y cómo piensa evitar que la relación se vuelva meramente política?

Es que la relación no puede ser meramente política. De hecho, ustedes me lo han escuchado en más de una ocasión. Estoy muy empeñado en desarrollar una gestión absolutamente transversal desde el punto de vista político. Yo soy el gobernador de la región, no soy el gobernador de un sector político de la región. En consecuencia, tengo que trabajar por la región con quienes estén en el gobierno. Y eso no me transforma en gobiernista. De tal manera que, cuidado con eso, porque aprendamos a separar lo que es la función ejecutiva de un gobernador que tiene la responsabilidad del desarrollo económico de la región con la posición política que pueda tener el gobernador en un momento determinado frente a un tema específico. Son dos cosas distintas. Yo tengo todo el derecho de tener la opinión política que quiera, vivimos en una democracia. Pero tengo, paralelamente con eso, la responsabilidad de gobernar para toda la región, y en eso no voy a abdicar. Y quien quiera reunirse conmigo va a ser recibido en la medida en que se respete la autonomía regional, mi condición de autoridad elegida, no designada y las facultades propias del Gobierno Regional que, creo, tienen que ir incrementándose, porque todavía nos asfixia el centralismo existente para el desarrollo y la ejecución de nuestro de nuestro presupuesto

¿Y ha conversado con el presidente electo?

No todavía, compartí con él 4 años en la cámara de diputados, espero tener una buena relación con él pensando en el futuro de La Araucanía, no en el futuro del presidente ni en el futuro del gobernador. **T2**