

Fecha: 10-05-2025
 Medio: Tiempo 21
 Supl.: Tiempo 21
 Tipo: Noticia general
 Título: Jorge Luchsinger habla en profundidad de propuesta de la Comisión por la Paz

Pág.: 14
 Cm2: 444,2
 VPE: \$ 427.330

Tiraje:
 Lectoría:
 Favorabilidad:

Sin Datos
 Sin Datos
☐ No Definida

Jorge Luchsinger habla en profundidad de propuesta de la Comisión por la Paz

“Los US\$ 4 mil millones que propuso Comisión por la Paz, para solucionar un conflicto de esta magnitud puede ser razonable, pero hay un alto riesgo”

• *“Con el despilfarro que ha habido de los dineros públicos, yo creo que 4 mil millones de dólares para solucionar un conflicto de esta magnitud (el denominado conflicto mapuche), no sería mucho, es decir, puede ser hasta razonable”, dijo Jorge Luchsinger.*

• *Para Luchsinger, la concreción y entrega del informe demoró más de lo que se esperaba (casi dos años) y se está entregando casi al final de este gobierno, lo que genera incertidumbre”.*

“Con el despilfarro que ha habido de los dineros públicos, yo creo que 4 mil millones de dólares para solucionar un conflicto de esta magnitud (el denominado conflicto mapuche), no sería mucho, es decir, puede ser hasta razonable, sin embargo, hay dudas, como por ejemplo ¿cuál es el límite?, porque, ‘ojo’, esto se puede transformar en un barril sin fondo”. Lo anterior fue expresado por el agricultor y exconsejero regional de La Araucanía, Jorge Luchsinger Mackay, quien agregó que “4 mil millones de dólares, siendo mucho dinero, también podría ser el inicio de otros problemas, por las expectativas que se crean”. “En todo caso, añadió, es una buena oportunidad y ojalá el Presidente y el Congreso estén abiertos a estudiar el informe en profundidad y hacer las modificaciones que sean necesarias”.

DEMORA

Para Luchsinger, hijo del matrimonio vilmente asesinado en la región, el 2013, la concreción y entrega del informe demoró más de lo que se esperaba (casi dos años) y se está entregando casi al final de este gobierno. “El Presidente, indicó, debe analizarlo y después el Congreso, por si hay modificaciones constitucionales,



pero en el fondo tiene cosas buenas, como, por ejemplo, que habría una modificación de algunos artículos de la ley indígena”.

Sobre éstos, precisó: “Son lo que han traído grandes problemas a la región, porque han promovido la violencia para lograr la entrega de tierras, como el artículo 20b y, lo otro, es que no hay límite en cuánto a la cantidad de personas que van recibiendo los beneficios”.

Ante la información que indica que son alrededor de 400 mil hectáreas de tierras, Luchsinger expresó: “El gran problema de la ley indígena es que funciona a través de una aplicabilidad y la aplicabilidad, inicialmente, considero a los pueblos o familias más grandes, que tenían títulos de merced; ahora se está hablando de otras aplicabilidades existentes y las que vienen y eso es una cantidad gigantesca de hectáreas que tampoco está claro cuál va a ser el límite”.

CONVENIO 169

Por otra parte, agregó: “Yo creo que el conflicto va más allá de la entrega de tierras y los US\$ 4 mil millones, porque aquí la Comisión entró en temas como el perdón, el convenio 169 y la ley indígena, y yo estoy muy en contra de que el Estado chileno esté supeditado al convenio 169, siendo yo víctima; porque nuestra familia y muchos agricultores han sido víctimas del sesgo que tienen organismos de las Naciones Unidas, como el Comité Interamericano de Derechos Humanos y eso es indesmentible”.

Un punto del informe se refiere a la reparación a las víctimas de la violencia en la macrozona sur y en ese sentido, Luchsinger estima que la Comisión por la Paz ha acertado en incorporar estos posibles mecanismos; “la inquietud, dijo, es que hay un sector político que no va a estar dispuesto a que la gran cantidad de víctimas que ha producido este conflicto sean beneficiadas con algún grado de compensación, porque hay parlamentarios que, permanentemente, se han opuesto a que haya una compensación para las víctimas; espero estar equivocado, pero no creo que avancemos en eso”.

MUNDO POLÍTICO

“Por todo lo anterior, expresó Jorge Luchsinger, es que insisto y hago un llamado al mundo político, a atender las necesidades del sector agrícola y garantizar mayor protección para los productores, avanzar en infraestructura vial y digital y promover políticas que fortalezcan el comercio local; también es crucial resolver los problemas de los títulos de dominio, que impiden a muchas familias y agricultores acceder a beneficios y seguridad jurídica, que son temas que tenemos que resolver, si realmente queremos avanzar como región”.

Finalmente, ante la consulta si fue invitado a la entrega del informe de la Comisión por la Paz, Luchsinger expresó: “A lo mejor hubiese ido, pero la verdad, no, no me invitaron”.