

Tras entrevista de canciller boliviano con “El Mercurio”: Diputados oficialistas valoran acercamientos entre Chile y Bolivia, pero advierten que proceso debe ser con “cautela”

El presidente de la comisión de RR.EE de la Cámara, Stephan Schubert (P. Republicano), dice que mientras persista la “aspiración marítima” de Bolivia, es difícil restablecer relaciones plenas.

AMANDA ASTUDILLO

“Bolivia y Chile pueden mostrarle al mundo (...) que hay una nueva forma de hacer diplomacia”, dijo el canciller de Bolivia, Fernando Aramayo, en entrevista publicada el lunes en “El Mercurio”.

Al consultarle si es una meta para la administración del mandatario Rodrigo Paz restituir la relación diplomática con Chile, a nivel de embajadas, el ministro de RR.EE. del país vecino contestó: “Es un objetivo natural. Estamos en esa vocación ambos países. De lo contrario, los esfuerzos que estamos llevando adelante tal vez carecerían de horizonte sustantivo”.

“Ambos países van en la misma línea”, comentan desde el entorno de la Cancillería chilena, tras las declaraciones del secretario de Estado boliviano, que, según señalan, fueron recibidas en “buenos términos”.

Las conversaciones entre el gobierno de Paz y el del Presidente José Antonio Kast para fortalecer el vínculo entre ambos países se vienen desarrollando desde antes que este último llegara a La Moneda. Sin embargo, tras la visita del canciller Francisco Pérez Mackenna a Bolivia, a fines de abril, la discusión en torno al tema se intensificó.

“Naturalmente, para Bolivia el hecho fundamental de restablecer este diálogo no implica una renuncia a esta reivindicación histórica marítima, pero entendemos también que necesitamos construir otro camino que nos permita reencontrarnos con Chile”, agregó el ministro Aramayo, más allá del tratado de 1904 que resuelve todas las controversias entre ambos estados.

“Avanzar con cautela”

Desde la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara, el presidente de

la UDI, el diputado Guillermo Ramírez, comenta que los dichos del canciller Aramayo dan cuenta de “una nueva etapa” entre La Paz y Santiago.

“Qué más relevante que después de 51 años de no mantener relaciones diplomáticas con Bolivia exista una intención real por parte de ese país de buscar puntos de acuerdo distintos al tema de la soberanía marítima y que esa materia no sea un obstáculo para impulsar una nueva de integración real y beneficiosa para ambos países”, dijo el diputado.

“Ha sido Bolivia quien ha roto relaciones”

Asimismo, su par de Chile Vamos, el legislador Juan Carlos Beltrán (RN), valora “la disposición al diálogo que se ha manifestado en torno a una eventual reanudación de relaciones diplomáticas con Bolivia, porque Chile siempre debe apostar por el entendimiento entre pa-



Canciller Francisco Pérez Mackenna junto a su homólogo de Bolivia, Fernando Aramayo, en el paso fronterizo Chungará-Tambo Quemado.

ses vecinos (...) El diálogo bien conducido puede abrir oportunidades de cooperación, pero siempre dentro de un marco claro, donde se respeten los tratados vigentes y la soberanía de nuestro país”.

Si bien el presidente de la comisión, el republicano Stephan Schubert, dice que los dichos del canciller evidencian una “disposición política distinta a la que existía antes”, lo que representa, a su juicio, “una excelente oportunidad” para “afianzar nuestras relaciones”, a diferencia de sus pares oficialistas, el diputado señala que el proceso debe llevarse con prudencia.

“Si eso significa necesariamente terminar ahora con una relación diplomática plena, con embajadas en Bolivia y en Chile, creo que no hay que acelerarse, que precisamente nada nos apura, que tenemos que avanzar con cautela y con determinación. Recordemos que

Bolivia sigue teniendo una aspiración marítima respecto del mar chileno, y creo que mientras eso persista, el reclamo de Bolivia, hace, creo yo, difícil que tengamos relaciones diplomáticas plenas”, dice Schubert.

En tanto, el excónsul general de Chile en Bolivia, Jorge Canelas, señala que “no se debe perder de vista el hecho de que ha sido Bolivia quien ha roto relaciones diplomáticas, dos veces: en 1962 y en 1978. Chile no ha dejado de estar dispuesto a mantener relaciones diplomáticas normales”. Pero, considerando el escenario actual, él dice que “sin duda que se debe avanzar”, y agrega: “El rumbo ya está trazado y todo indica que se seguirá en esa dirección. Algo muy importante, es que desde ambos gobiernos se ha dicho que es un asunto en el cual se avanzará sobre pasos firmes, sin prisa, pero sin pausa”.