

Barómetro Regional muestra crítica visión de las autoridades

SOCIEDAD. Detalles de estudio del IPP UCN serán conocido la tarde de este martes.

Redacción
 cronica@mercurioantofagasta.cl

Los antofagastinos, calameños y tocopillanos parecen cada vez más críticos con sus autoridades e instituciones.

Así por lo menos lo muestra el Barómetro elaborado por el Instituto de Políticas Públicas de la UCN y Freedback. La población regional es bastante severa en su análisis y con resultados que varían al interior del territorio regional.

ALCALDES

La situación de los alcaldes de Calama, Tocopilla y Antofagasta parece ser la más comfortable. Elicer Chamorro, alcalde de la capital de El Loa, aparece como la autoridad mejor evaluada y por lejos, aunque presenta una pequeña caída en relación con la medición anterior.

Le siguen los alcaldes de Antofagasta y Tocopilla, Sacha Razmilic y Ljubica Kurtovic, respectivamente.

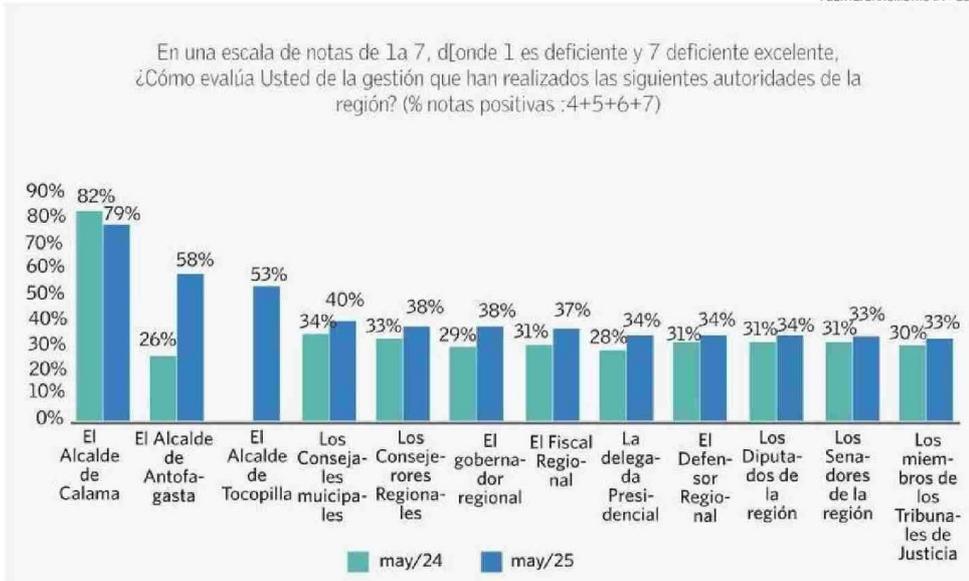
En estos casos, es primera vez que son medidos.

Cristian Rodríguez, director del IPP UCN, precisa que el resultado refleja la "lógica de proximidad". "El alcalde o alcaldesa es la puerta de entrada a luminarias, aseo y seguridad barrial. Sus decisiones se ven y se tocan. Esa tangibilidad genera confianza, incluso en contextos de desafección política como el actual".

"Calama combina identidad minera y una agenda local clara: pavimentos, agua, espacios públicos. La encuesta muestra que la ciudad identifica más avances que otras comunas, percepción que se traduce en notas positivas para su alcalde. La lectura es que las gestiones que conectan con la problemática concreta del territorio reciben un plus de legitimidad", argumenta el académico.

Más compleja es la situación de las autoridades regionales, como el gobernador regional y la delegada presidencial, que no alcanzan notas muy destacables.

En opinión del director del IPP, aún son "figuras con atribuciones aún difusas y bajo presupuesto comunicacional producto de un proceso descentralizador incompleto". Un porcentaje bajo de los encuestados conoce bien sus competencias. Sin visibilidad y sin logros tangibles todavía, la evaluación se estanca en el rango 30-40%.



EL ESTUDIO FUE APLICADO EN LAS COMUNAS DE ANTOFAGASTA, CALAMA Y TOCOPILLA, DURANTE EL MES DE MAYO.

“Las gestiones que conectan con la problemática concreta del territorio reciben un plus de legitimidad”.

Cristian Rodríguez
 Director IPP UCN

“El desafío es instalar su rol articulador de proyectos regionales”, dice Rodríguez. Pero las evaluaciones de percepción más complejas las tienen las instituciones vinculadas a la justicia y la seguridad: en la parte baja se ubican la Fiscalía, la Defensoría y los tribunales de justicia.

“La delincuencia encabeza el ranking de problemas nacionales (47% de menciones) y regionales (44%). Frente a esa ansiedad, la ciudadanía exige sentencias rápidas y ejemplares; cuando percibe lo contrario, traslada la frustración a la ima-

gen del Poder Judicial. A ello se suma la complejidad de los procesos, que dificulta comunicar sus logros”, apunta Rodríguez.

Los parlamentarios también quedan bajo el 50%. ¿Es solo desafección política?

La desafección pesa, pero hay matices. Las personas no asocian directamente al parlamentario con soluciones concretas en seguridad, salud o empleo, ámbitos que ven como prioridad. Mientras no se perciba un impacto legislativo en esos temas, la confianza difícilmente subirá.

ACUERDO CODELCO-SQM

Otra de las mediciones del estudio fue el acuerdo que llevan adelante CODELCO y SQM para producir litio en el salar de Atacama. Las percepciones regionales son muy positivas.

El 10% de los entrevistados está “Muy de acuerdo” con el pacto y un 47% “De acuerdo”, en tanto que un 26% no está a favor ni en contra.

El Barómetro entrevistó 807 casos presenciales y 134 casos online, entre el 12 y el 31 de mayo reciente. La totalidad de los resultados serán conocidos este martes a las 18.30 horas por soyantofagasta.cl

Baja evaluación de las Seremis: las notas positivas son casi todas menores al 40%

En cuanto a las Seremis, el mejor resultado de reconocimiento lo recibió la cartera de Minería, seguida de Transportes, Deportes, Trabajo y Previsión Social y Mujer y Equidad de Género. Por el contrario, los peores resultados los obtuvo Vivienda, Cultura, Gobierno (todas con 32%) y Desarrollo Social (31%). Rodríguez puntualizó que el Barómetro no mide rostros, sino la conexión percibida entre cada cartera y la vida diaria. Eso explicaría que Seremis cuyas políticas afectan problemas que la ciudadanía declara prioritarios – minería, transporte, deporte – obtienen más notas, mientras aquellas cuyo trabajo ha sido menos visible (Cultura, Ciencia, Gobierno) reciben evaluaciones modestas.

Además, en varios puntos se declara que “no tiene información suficiente para opinar”, lo que sugiere que el nivel de conocimiento y visibilidad de aquellas carteras explican buena parte de las brechas, las políticas públicas requieren ser conocidas por la comunidad.

Minería es la cartera mejor evaluada, aunque tuvo diez meses de licencia en el cargo. ¿Cómo se explica?

Tres razones: En primer lugar, centralidad económica: El 87% de los encuestados cree que la minería “aporta mucho o algo” al país y el 70% al territorio regional, por lo que asocia el sector a empleo y bienestar. Como segundo punto está la continuidad institucional: los permisos, fiscalizaciones y mesas de fomento siguen operativos aún cuando cambia – o falta – el titular. Y como tercera razón, la comunicación sectorial: la Seremi encabeza lanzamientos de proyectos y participa en crisis ambientales, manteniendo alta visibilidad independientemente de la persona. En suma, la buena nota es un reconocimiento a la función estratégica del sector, no a un rostro particular.

