

Fecha: 31-01-2026

Medio: El Longino

Supl.: El Longino

Tipo: Noticia general

Título: Familia denuncia presunta negligencia médica tras procedimiento de diálisis en Iquique

Pág. : 7

Cm2: 592,4

VPE: \$ 356.003

Tiraje:

3.600

Lectoría:

10.800

Favorabilidad:

 No Definida

Denuncian presunta negligencia médica tras procedimiento de diálisis en Iquique

pública por presencia médica manifiesta a una familia de que Teddy paciente de 32 años sufría renal crónica y tratamiento de noviembre ingresara por un sangrado severo y ón tras un protocolo para mejorar su salud. Su hermana, lanza, entregó un de la cronología sostiene evidencias en el manejo de la comunicación en la respuesta que terminó por que el paciente estuvo a cuidados

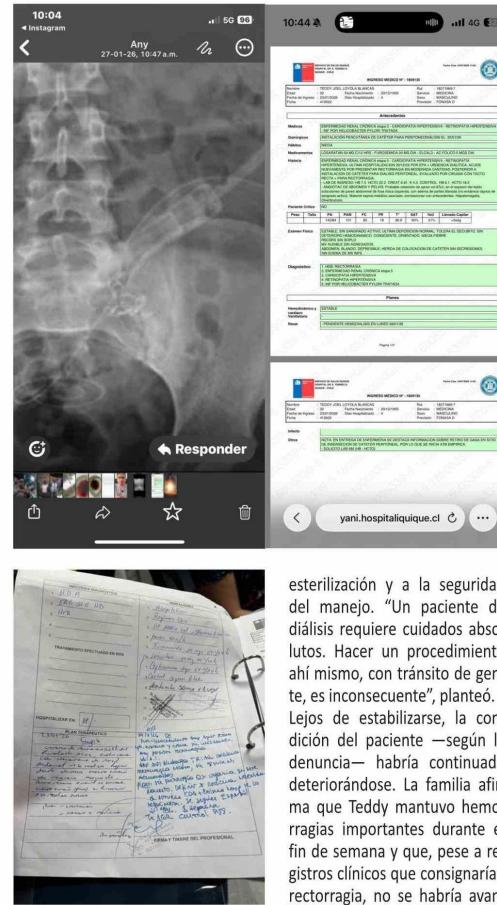
n su testimonio, lido a la instante —peritoneal, mite realizar diámetros invasivos y autonómica, especiales jóvenes. —explica— se es 22 de enero las vinculadas a hospital de Iquique, ana, y el paciente al mismo día :00 horas, tras el tránsito.

siempre según evolución cambió. Alrededor de las esa misma jornada, con sangre general. La comunicarse con iés para consultar ología era especialmente procedimiento y, ción, les habrían e trataba de un l" asociado a la se mensaje —se- ue determinante paciente pasara la pese a que constas y signos de

Al día siguiente, el paciente asistió a su sesión habitual de diálisis. La familia asegura que, pese a lo ocurrido durante la noche, no se habría realizado una evaluación clínica dirigida a pesquisar el origen del sangrado ni se les habría entregado información clara sobre señales de alarma. "El ese día no resistió como siempre; se desvanecía, estaba muy mal, yo creo que por la sangre que había perdido", relató la hermana, quien agregó que consultaron a un familiar enfermero y recibieron una recomendación inmediata: trasladarlo a urgencias.

El ingreso a urgencias, según el relato, abrió otra etapa de tensión. La familia afirma que debieron esperar cerca de dos horas para una primera atención y que, pese a tratarse de un paciente dializado con sangrado activo, durante varias horas no recibieron una explicación respecto de la gravedad del cuadro, si habría hospitalización o qué exámenes se estaban realizando. "La respuesta era que él era adulto y a él se le daba la información. Pero él estaba perdiendo sangre, no estaba consciente", sostuvo Aniela, explicando que cerca de la medianoche se informó a su madre que el paciente quedaría hospitalizado por hemoglobina muy baja.

Lo más grave para la familia ocurrió poco después. Tras retirarse del recinto, Aniela recibió un llamado telefónico del propio Teddy, quien le habría informado que le habían retirado una gasa desde el abdomen, a la altura de la incisión del procedimiento. Según el testimonio, el hallazgo se habría producido luego de una radiografía solicitada por un médico en urgencias, quien le habría señalado al paciente que "le dejaron una gasa" y procedió a extraerla en el mismo box, sin traslado a pabellón. Para la familia, ese episodio



constituiría un elemento central de la denuncia: la presencia de un "cuerpo extraño" postoperatorio y su retiro en condiciones que, a su juicio, no correspondían al estándar de un paciente inmunocomprometido por diálisis. En el relato se suma otra preocupación: una infección adquirida posteriormente. Aniela aseguró que al paciente se le administraron antibióticos durante varios días por una bacteria detectada tras el retiro de la gasa, lo que, según su visión, refuerza el cuestionamiento a las medidas de

Loyola Blanca, paciente renal en etapa 5. La familia acusa falta de información clínica oportuna, negativa inicial de transfusiones y el hallazgo de una gasa dentro del abdomen, extraída en un box de urgencia. Anuncian acciones legales y exigen responsabilidades.

hermano presentaba hemoglobina en 3,5 —nivel crítico— con riesgo de paro cardíaco. En ese contexto, la familia presionó por respuestas y el paciente finalmente habría sido trasladado a una unidad de mayor complejidad, donde recibió transfusiones y vigilancia estrecha. "En UTI ya le hicieron transfusiones porque era prioridad. En medicina, mi hermano se hubiera muerto", afirmó, subrayando que el cambio de manejo fue evidente una vez ingresó a cuidados intensivos.

La denuncia también apunta a la falta de una explicación formal y a la percepción de que se intentó minimizar el incidente del "cuerpo extraño". La hermana sostiene que, al consultar al médico

que habría realizado el procedimiento original, este descartó la posibilidad de que una gasa quedara alojada por el tamaño de la incisión. Sin embargo, afirma que ella exhibió un registro de enfermería donde se consignaría el hallazgo de un cuerpo extraño durante el procedimiento realizado en urgencias, lo que para la familia contradice esa negativa.

En paralelo, Aniela relató que acudió a la unidad de reclamos del recinto para formalizar una presentación y que incluso allí —asegura— conocían el caso. Hoy, la familia afirma que ya realizó una denuncia y que presentará una demanda, solicitando que se determinen responsabilidades por lo que califican como una "doble negligencia": la eventual permanencia de una gasa tras la instalación del catéter y el manejo posterior de la hemorragia, con demora en estudios, falta de información y decisiones clínicas que, según su visión, pusieron en riesgo vital al paciente.

Mientras el paciente continúa hospitalizado y a la espera de exámenes diagnósticos para ubicar el punto exacto del sangrado, la familia insiste en que lo ocurrido no puede quedar en la esfera de un "error humano" sin consecuencias. "No ha habido disculpa, ni explicación. Si no insistimos, esta historia sería otra", sostuvo Aniela Loyola Blancas, quien agregó que su objetivo es que el caso sea investigado y que las personas involucradas respondan conforme a derecho.

El testimonio abre nuevamente el debate sobre seguridad del paciente, protocolos postoperatorios, estándares de esterilización y el derecho de las familias a recibir información clara y oportuna, especialmente cuando se trata de pacientes de alto riesgo clínico. En lo inmediato, la familia espera que se establezca la condición de Teddy y que se identifique el origen de la hemorragia. En el plano institucional, exigen que se aclaren los hechos, se revisen registros clínicos y se establezcan eventuales responsabilidades administrativas y penales si corresponde. Al término de la edición de esta nota, y al ser consultado el Hospital, dieron a conocer que efectivamente existía una gasa, pero esto responde a un procedimiento médico intercutáneo y que el paciente se encuentra en cuidado y atendido.