

Tras carta enviada por el abogado Felipe Heusser a la entidad y al CPLT: **Servel inicia investigación a excoordinador de campaña y a corporación Aprueba por Chile**

Conocida la determinación de la entidad, Heusser señaló que envió la misiva con el propósito de que se indague en los hechos, ya que "aquí no hay absolutamente nada que ocultar".

T. CELEDÓN

Como "la pesadilla máxima". Así definía un alto dirigente del Socialismo Democrático la decisión del Servicio Electoral (Servel) de investigar al ex co-coordinador de la campaña del Apruebo, Felipe Heusser (RD); a la corporación "Aprueba por Chile" y a la fundación Democracia Viva.

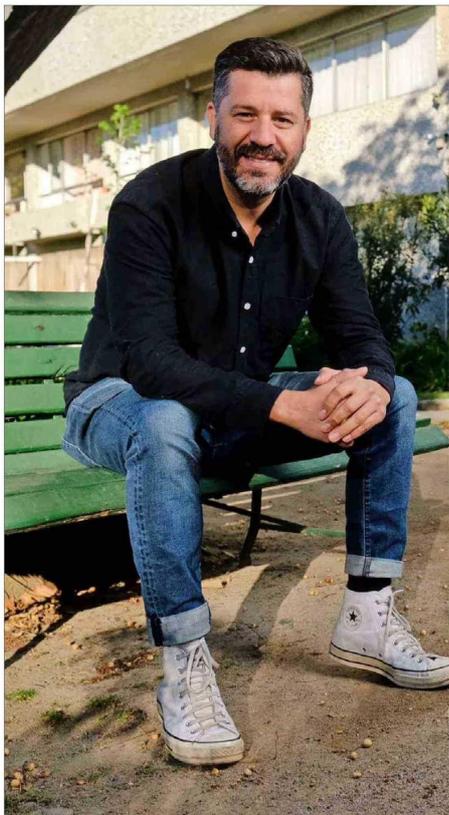
Esto luego de que el propio Heusser reconociera —a través de una carta enviada al Servel y al Consejo para la Transparencia— que esta última fundación, entidad investigada por presunto fraude al fisco, cohecho y malversación de fondos, recibió recursos por más de \$50 millones en la campaña del plebiscito del 4 de septiembre del año pasado.

Según se comunicó, el Servel decidió investigar a Heusser por, supuestamente, no haber "conformado un comando en los términos autorizados en la disposición cuadragésima segunda transitoria de la Constitución Política". Respecto a la corporación "Aprueba por Chile", la entidad da cuenta de que se indagará en su actuar ante la posibilidad de que se haya buscado "eludir la fiscalización de este Servicio" mediante la "transferencia de aportes de personas naturales recibidos por ella a otra Organización de la Sociedad Civil (OSC) —en este caso, Democracia Viva".

En el escrito remitido al Consejo para la Transparencia (CPLT) y al propio Servel, Heusser explicó que Reveniu —contratada para gestionar los aportes— transfirió los casi \$52 millones obtenidos a la cuenta de la corporación "Aprueba por Chile", fondos que luego fueron depositados a Democracia Viva por una "equivocación", según dijo el militante de RD.

Por último, el Servicio Electoral dio cuenta de que investigará a Democracia Viva, "para los efectos de revisar si los aportes de personas naturales informados dentro de plazo y publicados por el Servel, como también los informados fuera de plazo, son realmente aportes hechos para dicha organización o un traspaso desde otra OSC persona jurídica, con infracción a la disposición cuadragésima segunda transitoria de la Constitución".

Una de las dudas que generó la misiva redactada por Heusser fue la diferencia entre el monto que Democracia Viva habría recibido por concepto de aportes



“Me preocupa mucho y condeno que las reprochables acciones de Democracia Viva empañen el trabajo de las demás organizaciones de la sociedad civil”.

FELIPE HEUSSER
 EXCOORDINADOR DE LA CAMPAÑA APRUEBA POR CHILE

“Investigar a la Corporación Aprueba por Chile, organización de la sociedad civil inscrita ante el Servel (...) por la eventual transferencia de aportes de personas naturales recibidos por ella, a otra OSC inscrita denominada Democracia Viva, y si dicha transferencia tuvo por objeto eludir la fiscalización de este servicio”.

COMUNICADO DEL SERVICIO ELECTORAL

■ Voceros del Apruebo evitan declaraciones

Una nueva arista se sumó el martes a la situación que atraviesa la fundación Democracia Viva —dirigida por Daniel Andrade, militante de Revolución Democrática y expareja de la diputada Catalina Pérez (RD)—, entidad que recibió \$426 millones por trato directo con el ahora exseremi de Vivienda, Carlos Contreras, también militante de dicho partido.

Según la carta enviada por Felipe Heusser (RD) —quien ocupó el cargo de coordinador en la campaña Aprueba x Chile en el plebiscito—, al Consejo para la Transparencia el martes, Democracia Viva era parte de las organizaciones que recibieron donaciones para la campaña a favor de la propuesta constitucional, con una cifra cercana a los \$52 millones en aportes.

A raíz de este nuevo antecedente, se contactó a Vlado Mirosevic (PL) y a Karol Cariola (PC), ambos diputados oficialistas que lideraron la vocería de la campaña, para conocer más detalles al respecto, y sobre todo, para saber si ellos en su rol estaban al tanto de esta situación.

Sin embargo, ambos parlamentarios declinaron dar declaraciones al respecto. En su entorno señalan que no estaban al tanto de los traspasos pues no era su rol en la campaña.

Al respecto, Natalia Piergentili, presidenta del Partido por la Democracia (PPD), señaló que "en estos casos lo mejor es salir, plantar cara y decir la verdad, y si no sabían nada del financiamiento, bueno, que lo digan".

En esa misma línea, el presidente del Partido Radical, Leonardo Cubillos, dijo que "lo que deben hacer los responsables de organizaciones o instituciones es dar la cara a la ciudadanía, especialmente en los momentos complejos y difíciles, ya que de lo



Karol Cariola (PC) y Vlado Mirosevic (PL) fueron voceros del Apruebo.

contrario se deja una estela de dudas y presunciones. Creo que esto debe abordarse justamente con sinceridad a la gente, ya que con ello se contribuye a no generar una caza de brujas y claro está, al fortalecimiento de las instituciones".

Quien también se refirió a la polémica de Democracia Viva fue el subsecretario de Desarrollo Regional, Nicolás Cataldo (PC), quien en conversación con Radio Universo afirmó: "Eso hay que investigarlo y entiendo que los antecedentes se pusieron a disposición del Consejo para la Transparencia que, a su vez, lo va a transmitir a quienes corresponda (...) eso tiene que canalizarse para que sea parte de las aristas de investigación que correspondan, naturalmente".

■ El perfil de Heusser y su rol en la campaña presidencial

Para la última campaña presidencial, el abogado de la PUC Felipe Heusser jugó un papel relevante para que Gabriel Boric derrotara a José Antonio Kast. En la época de las primarias, estuvo a cargo de las comunicaciones de la campaña con la cual el actual mandatario derrotó al alcalde de Recoleta, Daniel Jadue (PC). Luego, y en conjunto con la actual alcaldesa de Santiago, Irascl Hassler (PC), Heusser se encargó del proceso participativo-programático con el cual Boric llegó a La Moneda.

El militante de RD también fundó el movimiento "Ciudadano Inteligente", además de participar en la campaña presidencial de Beatriz Sánchez, en 2017. El 2021, en una entrevista con La Segunda, Heusser dio más detalles de su arribo a la campaña del mandatario. Según el mismo relató, se reunió con Boric en su casa, quien le habría dicho que "esta campaña es bastante más difícil que la primera. Ya no se trata de ganarla; sino de posiblemente gobernar. Por eso necesitamos generar vínculos con la sociedad civil más allá de las fronteras de Apruebo Dignidad".

—\$51.763.612— y lo declaró por el Servel en su página web, monto que solo llegaba a los \$31.540.000.

Las razones que dio en su carta

En su carta al Servel, Heusser había expuesto las razones por las cuales consideraron en su momento que Democracia Viva era una institución "idónea" para recibir donaciones de campaña.

En primer lugar, dijo que la organización tenía "por objeto promover la participación ciu-

dadana y abogaban por una nueva constitución".

En segundo lugar, señaló que "Democracia Viva era una fundación recientemente constituida que hasta ese momento no tenía contabilidad financiera y que recién había abierto una cuenta corriente en el banco, de manera que al no tener actividad económica anterior, se aseguraba mayor transparencia y orden financiero para la campaña, pues las donaciones que habrían de llegar a Democracia Viva no se confundirían en la cuenta corriente con posibles recursos

preexistentes".

Y en tercer lugar, dijo que se trataba de "una organización sin fines de lucro y había sido autorizada por el Servel para hacer campaña por el Apruebo".

Habla Heusser: "No hay nada que ocultar"

Conocida la decisión del Servel de abrir una investigación, Heusser señaló a "El Mercurio" que "es precisamente con ese objetivo que envié una carta al Servel y al Consejo para la Transparencia de manera voluntaria, sin que nadie me la solicitara, aportando con información sobre el funcionamiento de la campaña y el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil, porque aquí no hay absolutamente nada que ocultar".

El abogado agregó "me preocupa mucho y condeno que las reprochables acciones de Democracia Viva empañen el trabajo de las demás organizaciones de la sociedad civil y de la campaña en general, y por lo mismo, creo fundamental que todos pongan a disposición de las autoridades competentes todos los antecedentes", indicando, además, que tiene "la convicción de que la única manera de cuidar la fe pública es con responsabilidad, acceso a información y más transparencia".