LITORALPRESS

Fecha: 31-05-2026
Medio: El Mercurio de Valparaíso
Supl. : El Mercurio de Valparaiso
Tipo: Noticia general
Título: "Creo que el principal error en la instalación del Gobierno estuvo en los cargos de confianza"

Pág. : 6
Cm2: 732,1
VPE: $ 1.760.748

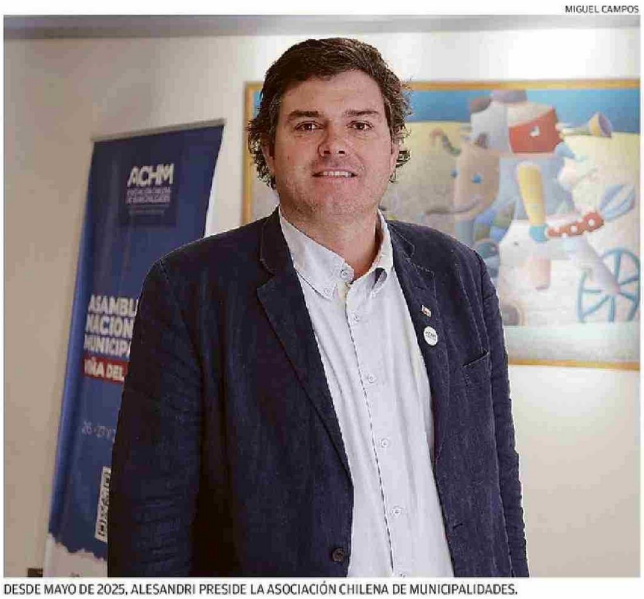
Tiraje: 11.000
Lectoría: 33.000
Favorabilidad: No Definida

ENTREVISTA. GUSTAVO ALESSANDRI, alcalde de Zapallar y presidente de la Asociación Chilena de Municipalidades:

"Creo que el principal error en la instalación del Gobierno estuvo en los cargos de confianza"

Carlos Valencia
carlos.valencia@mercuriovalpo.cl

MIGUEL CAMPOS



DESDE MAYO DE 2025, ALESANDRI PRESIDE LA ASOCIACIÓN CHILENA DE MUNICIPALIDADES.

Como presidente de la Asociación Chilena de Municipalidades, el alcalde de Zapallar, Gustavo Alessandri, lleva la bandera de la lucha para que la megarreforma del Gobierno no termine afectando al Fondo Común Municipal, por lo que ha sostenido reuniones con el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, y exige mayor claridad en la compensación que ha planteado el Gobierno.

Mañana, en tanto, estará atento a lo que diga el Presidente José Antonio Kast en su Cuenta Pública en el Congreso: "Esperamos escuchar las directrices de su plan de Gobierno. Nos interesa conocer con claridad qué propone en seguridad, educación, salud, vivienda y también cómo proyecta la relación con los municipios".

- ¿Siente decepción de la forma en que el Gobierno se ha conducido en su relación con las municipalidades?

- Más que hablar de decepción, prefiero hablar de responsabilidad. Este es un Gobierno que lleva poco más de dos meses instalado y yo, como Gustavo Alessandri y como presidente de la ACHM, estoy disponible para trabajar para que al Gobierno le vaya bien, porque si le va bien al Gobierno, le va bien a Chile. Dicho eso, creo que el principal error en la instalación del Gobierno estuvo en los cargos de confianza, tanto a nivel nacional como regional y provincial. En muchos casos se privilegió una lógica de cuoteo político entre partidos y parlamentarios por distrito, por sobre la meritocracia, el conocimiento de causa y la experiencia real en los territorios. Eso termina generando un problema muy concreto: no es lo mismo nombrar a una persona que conoce la realidad de las comunas, las provincias y las regiones, que instalar a alguien solo por cercanía política o por acuerdo partidario. Ese error ya lo vimos también en los gobiernos del Presidente Piñera I y 2, y hoy vuelve a costar caro en la instalación del Gobierno en regiones, provincias y comunas. Por eso siento que hemos tenido un atraso en la instalación territorial del Gobierno, y lamentablemente esa cuenta la termina pagando el Presidente José Antonio Kast, aunque muchas veces el problema esté en quienes no han sabido representar adecuadamente su proyecto en los territorios. Ahora, también quiero decir algo positivo: en la reunión que sostuvimos con el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, me encontré con un ministro distinto al que vimos durante los primeros 60 días. Un ministro que escucha, reflexiona y explica con argumentos. Ese es el camino que necesitamos para mantener un diálogo franco, directo y responsable con el municipalismo.

RECORTES DE RECURSOS

- ¿Cómo imaginó que el Gobierno iba a materializar su promesa de recorte de gasto público en el caso de los municipios?

- Hasta ahora no tenemos claridad definitiva respecto de cómo se podrían materializar esos recortes en los municipios. Probablemente las cifras aún no están completamente cerradas. Lo importante es que cualquier ajuste no puede terminar debilitando a los gobiernos locales, porque cuando se afecta a un municipio, se afecta directamente a los vecinos: salud, seguridad, programas sociales, educación y servicios básicos. En ese sentido, sería un avance relevante que el Fondo Común Municipal actual pueda quedar consagrado por ley, en sus mismos términos y con reajuste anual por IPC. Eso permitiría evitar que su continuidad o monto dependa año a año de la discusión presupuestaria, o que pueda ser modificado discrecionalmente por el Gobierno o el Congreso de turno.

> "En muchos casos se privilegió una lógica de cuoteo político entre partidos y parlamentarios por distrito, por sobre la meritocracia, el conocimiento de causa y la experiencia real en los territorios".

- ¿Qué elementos concretos de la reforma planteada por el Gobierno en su ley de reconstrucción le provocan preocupación a los alcaldes del país, independiente del tema contribuciones?

- Lo que más nos preocupa es que se tomen decisiones que impactan directamente a los municipios sin considerar suficientemente la voz de los territorios. No se puede pedir más eficiencia si los municipios no somos parte de una mesa de trabajo, del diálogo y de un compromiso que tomemos todos. Esto no puede ser una imposición hacia las comunas. Nosotros estamos disponibles para avanzar hacia un Estado más moderno, más ágil y que utilice mejor sus recursos, pero ese camino debe construirse con los alcaldes y alcaldesas, no a espaldas de ellos. Si una reforma afecta la gestión o el financiamiento municipal, los municipios tienen que estar desde el inicio en la mesa.

- Respecto de la rebaja de contribuciones a los adultos mayores, ¿qué conversaciones tuvo el Gobierno con los alcaldes antes de ingresar el proyecto? ¿Ha existido intransigencia?

- Sobre las contribuciones, cada alcalde y cada municipio tiene su propia realidad. Yo lo he dicho varias veces: en muchos casos, las contribuciones se volvieron un impuesto muy pesado, incluso expropiador para familias y adultos mayores. Ahora bien, una cosa es aliviar esa carga, y otra muy distinta es hacerlo afectando el financiamiento municipal. Ahí está el punto. Esta discusión también nos abre una oportunidad mayor: avanzar hacia una modernización del sistema de rentas municipales. Tenemos que conversar seriamente sobre una Ley de Rentas III, cambiar tributos que ya no responden a la realidad actual y modernizar el financiamiento del municipalismo. No se trata de una pelea con el Gobierno. Se trata de debatir con seriedad cómo protegemos a los adultos mayores sin debilitar a los municipios.

EXIGEN CLARIDAD

- El Gobierno habla de una compensación. ¿Por qué esta promesa no convence a los alcaldes?

- Porque no basta con hablar de compensación. Hay que decir cómo, cuándo, por cuánto tiempo y con qué garantía. Después de la reunión con el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, valoramos que se abriera un espacio de diálogo, pero ese diálogo debe traducirse en certezas. El Fondo Común Municipal es el corazón del financiamiento de muchas comunas y no puede verse disminuido. Uno de los temas centrales fue precisamente el resguardo del Fondo Común Municipal. Se abordó la necesidad de asegurar que estos recursos no disminuyan, junto con revisar las fórmulas de compensación y sus eventuales efectos en los distintos territorios, especialmente en los municipios con menos ingresos y que dependen en mayor medida del FCM. Según lo expuesto en la reunión, el impacto no sería significativo para esas comunas, sin perjuicio de que debemos seguir revisando los alcances concretos de la propuesta. También valoramos como avance que el Fondo Común Municipal pueda quedar consagrado por ley, en sus mismos términos y con reajuste anual por IPC. Eso evitaría que su continuidad o monto dependa año a año de la discusión presupuestaria, o que pueda ser modificado discrecionalmente por el Gobierno o el Congreso de turno.

- ¿Cómo esperan continuar las negociaciones con el Gobierno?

- Yo espero seguir conversando, analizando y negociando con el Gobierno de frente. Las cosas buenas se dicen a la cara y las cosas malas también se dicen a la cara. Siempre voy a defender el municipalismo. Me debo a los alcaldes, me debo a las comunas y me debo a las 345 municipalidades del país. Nunca voy a dejar de representar y defender a cada uno de los alcaldes de Chile, independiente del momento político o de la ley que se esté discutiendo. Desde la Asociación Chilena de Municipalidades, y también desde la municipalidad que represento, siempre voy a defender los intereses del municipalismo.

> "Lo importante es que cualquier ajuste no puede terminar debilitando a los gobiernos locales, porque cuando se afecta a un municipio, se afecta directamente a los vecinos".

- ¿Cómo puede cambiar alguna promesa en la Cuenta Pública Presidencial el ánimo del próximo Encuentro de Alcaldes en La Serena?

- El Encuentro Nacional de Alcaldes y Alcaldesas en La Serena puede ser una gran oportunidad, y ojalá el Gobierno la aproveche. Sería muy positivo escuchar propuestas concretas de corto, mediano y largo plazo. También sería importante comprender qué espera el Gobierno de los alcaldes y qué esperamos los alcaldes del Gobierno, para trabajar en verdadera sinergia. Porque debemos reconocer algo, y al que no lo entiende se lo explicamos de nuevo: el municipalismo es uno solo, y está al servicio de nuestros vecinos. Todos los municipios tenemos los mismos problemas, pero con distintas realidades. Los alcaldes administramos realidades, y ese es nuestro mayor valor: conocer de verdad lo que ocurre en cada comuna de Chile.