

D. GOTSCHLICH

La semana en que la ministra de Ciencia, Ximena Lincolao, sufrió una agresión por un grupo de alumnos en la U. Austral, coincidió con el Primer Encuentro Nacional de la Confederación de Estudiantes de Chile (Confech).

La jornada comenzó a las 9:30 horas y se extendió hasta el anochecer, con varios bloques y grupos de conversación durante la tarde. Se abordaron temas de financiamiento, género y sexualidad, bienestar estudiantil, entre otros, pero uno de los que generó mayor interés fue el de “agitación, comunicación y movilización”, en un año que inició con una notoria reactivación del movimiento estudiantil.

Al cierre de la jornada, pasadas las 19:30 horas, los representantes leyeron algunos de los acuerdos a la prensa. “Declaramos que nos encontramos desarrollando una estrategia política clara y robusta de agitación y movilización, con la convicción de sostener una coordinación nacional en articulación con diversas organizaciones del mundo social, no solo estudiantil”, señaló Francisca Lobos, vicepresidente de la Federación de Estudiantes de la U. de La Serena.

Sobre movilizaciones y eventuales paros, añadió que “serán convocadas en aquellos momentos que, como estudiantes, definamos como estratégicos para la defensa de nuestros derechos y la acumulación de fuerza social, procurando la mayor adhesión y articulación posible del movi-

Organización estudiantil realizó encuentro nacional en la U. Alberto Hurtado

Confech: “Nos encontramos desarrollando una estrategia política de agitación y movilización”

Los representantes universitarios dijeron que el ataque contra la ministra de Ciencia, Ximena Lincolao, en la U. Austral “es entendible” por el “descontento que ha creado este gobierno en la sociedad civil”.



SEBASTIÁN ALFONSO LÓPEZ

PARTICIPACIÓN.— Cientos de estudiantes participaron de la jornada que se extendió por más de 10 horas de este sábado.

miento estudiantil, incluyendo a estudiantes secundarios e institutos de formación técnica, y otorgando centralidad a las demandas levantadas desde las propias bases”.

“No apoyamos la violencia”, pero hay molestia

Respecto a la posibilidad de

extender a la educación superior las medidas de seguridad que el Gobierno impulsa mediante el proyecto de “Escuelas Protegidas”, como la revisión de mochilas y mayores sanciones para quienes interrumpen las clases, Diego Torres, presidente de la Federación de la U. Mayor, dijo que “son casos diferentes, que este nuevo proyecto de seguir criminalizando el movimiento

“No apoyamos la violencia como forma de lucha, sin embargo, la reacción en contra de la ministra es entendible dentro del marco del descontento que ha creado este gobierno en la sociedad civil”.

DIEGO TORRES
 PRESIDENTE FEDERACIÓN U. MAYOR

social y a los movimientos estudiantiles, como fue también el Aula Segura, que no sirvió y solo fue una excusa para criminalizar los movimientos sociales, no puede aplicarse también a las universidades. O sea, estamos tratando ya con adultos, no son niños”.

Sobre el ataque a la ministra de Ciencia, el vocero planteó que “como confederación no apoyamos la violencia como forma de lucha, sin embargo, la reacción en contra de la ministra es

“En este proyecto (de “Escuelas Protegidas”), se sanciona a estudiantes por cometer delitos y se les quita la gratuidad. Estamos totalmente en contra de esto, de que se le quite el derecho a estudiar a una persona”.

ANDREA ABARCA
 PRESIDENTA FEDERACIÓN U. DE SANTIAGO

entendible dentro del marco del descontento que ha creado este gobierno en la sociedad civil”.

Líneas de trabajo durante la jornada

El documento de trabajo sobre el cual se trabajó, de hecho, indicó que “a más de una década de las grandes movilizaciones que instalaron la crisis del modelo educativo en el centro del debate

nacional (con hitos como la Revolución Pingüina y el ciclo de protestas de 2011), persisten las bases de un sistema de educación superior permeado por el modelo neoliberal, altamente mercantilizado y profundamente desigual”.

El escrito reza que “si bien avances como la gratuidad han representado conquistas relevantes del movimiento, estos han sido insuficientes para transformar el carácter estructural del modelo, que continúa reproduciendo lógicas de mercado, endeudamiento y precarización. En este sentido, la disputa por la educación se mantiene abierta, evidenciando los límites de una institucionalización parcial de las demandas que no logra responder a las necesidades materiales y subjetivas de las mayorías estudiantiles”.

Entre las preguntas que se usaron de base durante el bloque de “agitación, comunicación y movilización”, estuvo “¿qué tácticas podemos levantar para tensionar al gobierno e incidir en la percepción social?”.