

**Pablo Basadre G.**

La resolución de la jueza del 4° Juzgado de Santiago, Daniela Guerrero, que autorizó el allanamiento de seis recintos distintos en el caso de Azul Azul el pasado lunes, responden a la petición del fiscal Oriente, Juan Pablo Araya, pues son de interés para la investigación desformalizada que lleva el persecutor.

De esas direcciones, cinco coinciden con Michael Clark Varela, el controlador de Azul Azul y quien hoy es el principal blanco del Ministerio Público en la indagatoria por presuntos delitos de negociación incompatible, administración desleal, entrega de información falsa y fraude a la omisión de oferta pública de adquisiciones de acciones.

Lo que busca despejar la investigación, entre otros asuntos, es cómo Clark se hizo del control del club de fútbol Universidad de Chile a través de su sociedad Antumalal.

#### Redwood y cinco modificaciones societarias

Una de las sociedades que llama la atención de los investigadores es Redwood, que se constituyó el 30 de diciembre de 2015 y tuvo tres socios. Un viejo conocido de Clark, Daniel Subelman Alcay, y Felipe Soto Ogueta. Los tres la constituyeron como una sociedad por acciones para realizar asesorías, consultorías y servicios de carácter profesional dentro y fuera del país. El capital inicial fue de \$8 millones divididos en 8 mil acciones. Dicha sociedad fue creada por Clark con el fin de realizar negocios e inversiones, comenta una fuente de Azul Azul.

Clark y Subelman se conocen de sus tiempos en Penta Corredores de Bolsa S.A.: Subelman era el presidente del directorio y Clark un director más en 2016, según un documento de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF), revisado por La Segunda.

En un reportaje de Ciper de 2015, se menciona a Subelman dentro del caso de financiamiento ilegal de la política, donde los controladores de Penta terminaron condenados. Se lo menciona por la entrega de boletas a Banpenta de parte de la esposa de Subelman, quien en ese tiempo se desempeñaba como gerente de Finanzas del Banco Penta.

La sociedad Redwood ha sufrido modificaciones en los últimos años. Por ejemplo, en 2017, más de un año después de ser constituida, de acuerdo al registro de accionistas de Redwood Capital SpA, se cambiaron o actualizaron las reglas de funcionamiento de dicha sociedad, pero sus controladores seguían siendo los mismos. Hasta que en 2018, solo quedaron los socios Clark y Subelman. Felipe Soto salió.

En enero de 2023, en una notaría en Santiago, los dos socios, producto de la división de la sociedad Redwood Capital SpA, acordaron la constitución de una nueva sociedad llamada "Korcula SpA" y



#### Tras allanamientos del lunes

## Caso Azul Azul: el entramado de sociedades de Clark que investiga fiscalía

La orden de entrada y registro en el caso Azul Azul develó una serie de sociedades que hoy investiga el fiscal Juan Pablo Araya. Cinco de los seis recintos allanados tienen un nombre en común: Michael Clark.

su objeto es la prestación de todo tipo de asesorías, consultorías y servicios de carácter profesional y/o técnicos, dentro o fuera del país, además de inversiones en bienes raíces, corretaje, intermediación, explotación y arrendamiento de toda clase de bienes muebles e inmuebles, entre otros asuntos.

Korcula se formó con un capital de \$3 millones, dividido en 3.000 acciones ordinarias pagadas por Subelman y Clark.

#### Bulla... mi buen amigo...

Utilizando uno de los nombres con el que se identifican los socios de Universi-

dad de Chile, y que es parte de emblemáticas canciones de la barra, en febrero de 2025 Clark fundó la sociedad Bulla Spa, en una notaría de Las Condes a través de un instrumento privado que se protocolizó en esa misma fecha. El capital para Bulla fue de \$18 mil millones, dividido en 18.000 acciones nominativas. Con el objeto de inversiones en toda clase de sociedades, joint ventures, asociaciones y otras entidades con fines de lucro.

La sociedad con el llamativo nombre fue creada por Clark con el propósito de realizar la OPA (Oferta Pública de Acciones) voluntaria cuando realizaba gestiones para convertirse en accionista mayoritario de Azul Azul. De esa forma, salía Tactical Sports, que fue el fondo privado que se utilizó en la compra.

Además del allanamiento a su domicilio, Clark debió entregar documentación y aparatos móviles de todas sus sociedades, como las mencionadas anteriormente, pero también sobre la madre de todas ellas: inversiones Antumalal, que es una sociedad familiar que comparte con su esposa.

La razón de que los ojos están puesto en ella se debe a un informe de la Brigada de Delitos Económicos de la PDI, de abril de 2026, que cuestiona la operación por la

cual se adquirieron cuotas de la empresa Tactical Sport por inversiones Antumalal y a su vez la adquisición indirecta de Azul Azul, controladora del equipo de fútbol de la Universidad de Chile.

La operación fue catalogada por los investigadores como de "escasa transparencia, sin conocimiento oportuno de directores ni ejecutivos de Azul Azul, sin realizar una OPA, y en un contexto coincidente con problemas financieros del grupo Sartor frente al Banco BCI", lo que "genera sospechas sobre un eventual despojo patrimonial o una operación destinada a resguardar activos".

Según publicó Biobío ayer, en las declaraciones de ejecutivos del club de fútbol, se les consultó por el manejo financiero y los movimientos societarios. Además de un bono llamado "Bulla", que no tiene nada que ver con la sociedad de Clark del mismo nombre y que se destinó a refinanciar la deuda de Azul Azul con el fisco (dineros que se debían de la época de la Corfuch) y extender la concesión hasta 2052.

Otro de los asuntos revelados y que son parte de la indagatoria es por qué la U invirtió dineros en los fondos de Sartor, con Michael Clark sentado en ambas mesas: controlador de Azul Azul y director de Sartor, donde fue sancionado en la CMF.

Las operaciones en ese tiempo, 2022, buscaron varias formas para inyectar dineros. De hecho, como cita Biobío, Daniel Sauer (formalizado por el caso Factop), contó a los fiscales en esa indagatoria que en diciembre de ese año, el exgerente general de SFT Capital, su empresa, les había contado que había cerrado "la colocación del Bono Bulla, este nos va a dar un protagonismo en la industria puesto que este año se han colocado muy pocos bonos y la U tiene caja de resonancia, este bono es por \$10 mil millones". Operación que finalmente no se concretó.