

Van Buren "estancado": debate por terreno reabre riesgo de nuevos retrasos

Gobierno prepara plan de inversiones, pero aún no definen futuro emplazamiento del recinto. Autoridades regionales insisten en que no se puede seguir esperando.

María José González Barraza
 La Estrella de Valparaíso

La definición sobre el futuro del Hospital Carlos Van Buren sigue entrapada en medio de posturas divididas y advertencias por nuevos retrasos, en un proyecto que arrastra años sin una resolución clara.

Mientras desde el Ministerio de Salud se prepara un nuevo plan de inversiones, las autoridades reconocen que el proceso aún está en etapa de análisis. "Se está levantando información detallada a nivel nacional con el objetivo de tomar las mejores decisiones en materia de fortalecimiento de la red de salud", afirmó el subsecretario de Redes Asistenciales, Julio Montt.

El representante ministerial sostuvo que este proceso es clave para "identificar brechas, priorizar necesidades y asegurar que las inversiones respondan de manera efectiva a los requerimientos de las distintas regiones del país".

Por tanto, Montt añadió que "durante los próximos días se dará a conocer el plan de inversiones, el cual estará orientado a mejorar la capacidad resolutiva del sistema, optimizar la infraestructura existente y avanzar en una atención más oportuna y de calidad para todas las personas".

POSIBILIDADES

Según antecedentes del Servicio de Salud Valparaíso-San Antonio, ya existe una promesa de compraventa de uno de los terrenos aledaños al recinto, mientras otros paños siguen en evaluación debido a diferencias en los valores solicitados.



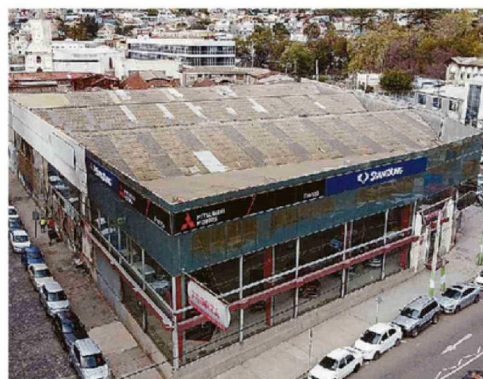
LA SIGUIENTE SEMANA ES CLAVE PARA SABER LA POSICIÓN DEL GOBIERNO ANTE SU UBICACIÓN.

En ese contexto, el consejero regional y presidente de la Comisión de Salud, Rodolfo Silva, advierte que "el Van Buren quedó chico hace mucho tiempo. El CDT debiese emplazarse en terrenos aledaños, lo que permitiría descomprimir el actual recinto trasladando consultas de especialidad fuera del edificio principal".

Desde el ámbito político, la molestia crece cada día ante la indecisión de los actores relevantes y el colapso paulatino del hospital más importante de la región.

"Necesita avanzar ahora, no en cinco años más. Volver a abrir la discusión sobre terrenos sin antecedentes nuevos solo mete ruido", advirtió el diputado Andrés Celis (RN), presidente de la Comisión de Salud de la Cámara.

El parlamentario insistió en que "lo más sensato es que se desarrolle en el mismo terreno" y apuntó que "hay una responsabilidad principal y directa del



SSVSA Y FRONZA TIENEN ACUERDO DE COMPRAVENTA POR TERRENO.

Servicio de Salud Valparaíso San Antonio y en parte también del Hospital Van Buren. Y hay que decirlo sin rodeos, no han estado a la altura".

Una mirada distinta plantea el diputado Cristian Mella (DC), quien si bien coincide en la urgencia, menciona que "la pregunta es si queremos un hospital para los próximos 5 o 10 años, o para los próximos 50 o 70".

Eso sí, fue categórico en indicar que "no podemos

repetir retrasos como los que ya hemos tenido desde 2019".

La parlamentaria frenteamplista, Francisca Bello, insistió en que el principal problema hoy es la falta de definiciones: "cada vez que se vuelve a cuestionar lo ya avanzado, se corre el riesgo de retroceder".

Así, Bello recalcó que "las decisiones (sobre el hospital) deben basarse en evidencia, no en cálculos políticos".