

Fecha: 27-01-2026
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Innovación
Tipo: Noticia general
Título: ¿Y si Chile fuera una a startup? Las oportunidades a conquistar para lograr crecer rápido y a largo plazo

Pág.: 6
Cm2: 778,3
VPE: \$ 10.223.851

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

"Tenemos un Estado fallido, un Estado que está ciego, pero no hay reforma del Estado, y creo que estamos perdiendo una oportunidad gigantesca, y esa debiera ser una de las prioridades".

GUIDO GIRARDI
Vicepresidente ejecutivo de la Fundación Encuentros del Futuro.



GUIDO GIRARDI DESTACA LA PARTICIPACIÓN DEL PRESIDENTE ELECTO EN CONGRESO FUTURO

"Yo tengo la sensación, y por señales muy concretas, que el gobierno del presidente electo José Antonio Kast, va a vivir en un mundo donde va a estar obligado, por el contexto que viene, por una cosa de sentido común casi, a entender que el desarrollo científico y tecnológico es fundamental para poder sobrevivir, para poder enfrentar las amenazas que tenemos, por ejemplo, en salud", asegura Guido Girardi, exsenador y vicepresidente ejecutivo de la Fundación Encuentros del Futuro, uno de los organizadores del encuentro de divulgación científica Congreso Futuro, cuya edición 2026 acaba de concluir y que Girardi cataloga como un bien público, "totalmente transversal".

Esto, tras ser consultado sobre qué espera del próximo gobierno en materia de continuidad y apoyo del Estado a una iniciativa como Congreso Futuro. "Yo quiero valorar que fue dos veces al Congreso Futuro, la primera vez cuando fue dijo que la ciencia iba a ser la columna vertebral de su desarrollo, valoró el Congreso Futuro, apoyó al Congreso Futuro y fue una segunda vez a lanzar un libro y volvió a reiterar. Entonces, a mí me parece que es distinto un candidato a un presidente electo. Cuando el presidente electo habla, está fijando políticas", señaló Girardi.

LOS SECTORES A LOS CUALES APOSTAR EN 2026-2030:

¿Y si Chile fuera una startup? Las oportunidades a conquistar para lograr crecer rápido y a largo plazo

Guido Girardi, Pablo Zamora y María Francisca Yáñez coincidieron en que el país tiene activos estratégicos únicos, pero enfrenta una brecha crítica entre potencial y ejecución. F. GUJARDO Y S. MALUENDA

Hacia el final de la cita, Agenda 2026-2030, el panel "Chile, ¿startup country?" invitó a pensar en el país con la lógica de los emprendimientos disruptivos. La pregunta central fue: si el país fuera una startup, ¿qué oportunidades debiera tomar y capitalizar para crecer rápido y con sentido estratégico?

Guido Girardi, vicepresidente ejecutivo de Fundación Encuentros del Futuro, abrió la discusión con una lectura del contexto global marcada por crisis simultáneas (climáticas, sanitarias, geopolíticas) que obligan a pensar el desarrollo como una estrategia de resiliencia. De esta forma, planteó como prioridades la autosuficiencia sanitaria, alimentaria y energética, además del desarrollo de capacidades tecnológicas propias. En esa línea sostuvo que el país debería apostar por sectores donde puede tener poder estratégico, como por ejemplo, en convertir a las algas en un alimento clave del futuro. "¿Por qué? porque viene una crisis gigantesca alimentaria, porque los otros sistemas terrestres no van a poder producir los alimentos. Y Chile tiene el mar más productivo del planeta", detalló.

Ese diagnóstico conectó directamente con la mirada de Pablo Zamora, presidente de Fundación Chile, que aterrizó la conversación en una tesis productiva: Chile puede, y debe, dijo, seguir basando buena parte de su economía en recursos naturales, pero solo si los convierte en una plataforma de sofisticación y valor agregado. "Creo que ese reconocimiento tácito de que Chile está parado sobre esta serie de recursos que son sumamente estratégicos en el mundo, y al mismo tiempo son de alta demanda, nos pone en una muy buena posición. (...) Lo que no nos puede ocurrir es lo que le pasó a la industria solar, que es que nosotros básicamente desarrollamos una industria solar que hoy día representa parte importante de la materia energética del país, pero no desarrollamos necesariamente ni los proveedores ni las competencias técnicas en las universidades y centros tecnológicos para abastecer esa industria", explicó.

A su juicio, el desarrollo de capital humano es estratégico para cual-

quier esfuerzo por generar industrias de más valor agregado. "Cualquier industria emergente que exista (...) requiere que Chile invierta en desarrollo de capacidades, en *capacity building*, formar capacidades para que nosotros podamos abastecer a esa industria y darle soluciones sin depender de terceros que, de algún modo, monopolizan la tecnología, y nosotros terminamos siendo simplemente usuarios", agregó.

Zamora también puso especial énfasis en la biotecnología como un campo donde Chile podría escalar si logra atraer capital especializado. "Aparte de contar con el talento, contamos con mucha biodiversidad. Si la biotecnología la vemos en diversos espacios, se ve distinto ¿verdad? Biotecnología para el mercado norteamericano es solamente salud humana, nosotros

veamos la biotecnología más bien como lo ve la Comunidad Europea, que es transversal: biotecnología ambiental, acuícola, y podemos desarrollar soluciones súper interesantes a cada uno de los segmentos en los cuales nosotros somos líderes. O sea, biotecnología aplicada a la industria forestal, a la industria alimentaria, a la industria acuícola, a la industria minera", sostuvo. Eso sí, advirtió que el financiamiento sigue siendo el principal cuello de botella. "Nuestros inversionistas especializados en biotecnología son súper pocos. En Chile hay como 1,5 —1 fondo de inversión más un 0,5 de otro fondo— destinado a este segmento, entonces lo que tenemos que hacer es atraer a más fondos especializados, y lograr convencer a los inversionistas locales".

El foco en la velocidad y la ejecución fue el eje de la intervención de María Francisca Yáñez, miembro del Círculo de Innovación de Icare, quien planteó que el país ya no com-
pete en la lógica de transformación digital, sino en una nueva era dominada por la inteligencia artificial y la tensión geopolítica.

Además, destacó que dos de las cosas que necesita el país son mejorar "nuestra capacidad de ejecución, por un lado, y segundo, capacidad de aprender en velocidad. Ambas cosas, tanto en velocidad, como en escala", apuntando también a déficits en infraestructura crítica, como *data centers* y energía, y en formación de talento para adopción productiva de IA.

"Si nosotros vemos hoy los países que están adoptando a nivel productivo la IA, en las edades donde trabajamos, más rápidamente, estamos hablando de Emiratos Árabes, de Singapur, de países que han invertido años en su educación. Si queremos compararnos solamente a nivel de Latinoamérica, la adopción de IA productiva es entre el 10% y el 20%. Entonces claro, quedamos liderando pero en un entorno que es como estar en un muy mal curso. Somos el mejor alumno del curso, pero es el peor curso".

Por otro lado, Girardi advirtió que, sin un Estado capaz de organizarse, el país pierde tiempo y oportunidades. "Tenemos un Estado fallido, un Estado que está ciego, pero no hay reforma del Estado, y creo que estamos perdiendo una oportunidad gigantesca, y esa debiera ser una de las prioridades porque necesitamos pensamiento lento. No todo es rápido, no todo es inmediato. (...) Necesitamos acción rápida, pero con pensamiento lento que defina proyectos", explicó.

"Si queremos compararnos solo a nivel de Latinoamérica, la adopción de IA productiva es entre el 10% y el 20%. Entonces claro, quedamos liderando pero en un entorno que es como estar en un muy mal curso. Somos el mejor alumno del curso, pero es el peor curso".

Por otro lado, Girardi advirtió que, sin un Estado capaz de organizarse, el país pierde tiempo y oportunidades. "Tenemos un Estado fallido, un Estado que está ciego, pero no hay reforma del Estado, y creo que estamos perdiendo una oportunidad gigantesca, y esa debiera ser una de las prioridades porque necesitamos pensamiento lento. No todo es rápido, no todo es inmediato. (...) Necesitamos acción rápida, pero con pensamiento lento que defina proyectos", explicó.

"Si queremos compararnos solo a nivel de Latinoamérica, la adopción de IA productiva es entre el 10% y el 20%. Entonces claro, quedamos liderando pero en un entorno que es como estar en un muy mal curso. Somos el mejor alumno del curso, pero es el peor curso".

MARÍA FRANCISCA YÁÑEZ
Directora de Coca-Cola Andina y miembro del Círculo de Innovación de Icare.



PABLO ZAMORA Y LA MIRADA A LARGO PLAZO CON RESPECTO A STARTUPLAB.01

Consultado por Innovación de "El Mercurio" sobre qué espera del próximo gobierno en materia de continuidad de Startup Labs y el recién inaugurado StartUplab.01, Pablo Zamora, presidente de Fundación Chile, respondió: "Espero que se tome en serio que esto es una política pública que tiene que ser mirada a largo plazo, que hay que robustecer la capacidad de articulación de empresas *deeptech*, que han estado abandonadas en Chile por un buen tiempo, por más de una década. Por lo tanto, robustecer un programa como ese, vincularlo con los corporativos y generar un desarrollo de una matriz productiva basada en un aumento en nuestra complejidad económica es sumamente relevante".

Agrega que, además de potenciar a las startups, "también haría un esfuerzo en potenciar las *scaleups*, que son las empresas que están creciendo en forma sostenida, porque tampoco hay que abandonar ese segmento. Las *scaleups* son sumamente relevantes, generan mucho empleo en Chile".

"Cualquier industria emergente que exista (...) requiere que Chile invierta en desarrollo de capacidades, en formar capacidades para que podamos abastecer a esa industria y darle soluciones sin depender de terceros".

PABLO ZAMORA
Presidente de Fundación Chile.

