

Fecha: 13-02-2023  
 Medio: Las Últimas Noticias  
 Supl.: Las Últimas Noticias  
 Tipo: Educación  
 Título: Profesor le pidió a Chat GPT armar guía para ramo de Arquitectura

Pág.: 19  
 Cm2: 778,5  
 VPE: \$ 4.281.023

Tiraje: 91.144  
 Lectoría: 224.906  
 Favorabilidad:  No Definida

## En vez de quejarse, este máster de Harvard prefiere sacarle partido de inmediato a una herramienta infinitamente poderosa.

WILHEM KRAUSE

**D**esde hace un par de décadas el conocimiento del mundo ha estado al alcance de un par de clics, pero ChatGPT es diferente. Esta herramienta de inteligencia artificial (IA), concebida por ahora como un asistente que responde lo que sea en un par de segundos, tiene un potencial casi infinito: desde discutir vicisitudes de la filosofía de Schopenhauer a delinear qué alimentos debieran eliminarse en una dieta cetogénica. Puede probarlo en [openai.com](https://openai.com) (<https://openai.com> (<https://openai.com>



MARÍA GUERRERO

"Ya no se trata de recopilar información, ahora se trata de pensar, analizar, interpretar y evaluar esa información", define Loyola.

Y el resultado fue óptimo: Mauricio Loyola usará el contenido a partir de marzo en la U. de Chile

# Profesor le pidió a ChatGPT armar guía para ramo de Arquitectura

trabajo profesional que la inteligencia artificial no es capaz de ejecutar, aclarar, como el pensamiento crítico y la creatividad aplicada. "Y creo que son precisamente esos aspectos donde hay que poner más énfasis en la educación, especialmente de arquitectos".

Este 2023 Loyola tiene pensado usar ChatGPT y otras herramientas similares en sus cursos de investigación, para que los estudiantes lo apliquen directamente en sus proyectos.

"Aprenderán a usar la inteligencia artificial para generar contenido muy fácilmente, pero también a usar su propia inteligencia humana para cuestionar, criticar, replantear y contrastar lo que un computador pueda decir".

-El pensamiento crítico y la creatividad aplicada, si bien son inherentemente humanas, podrían ser pronto copiadas por GPT: ya hay casos en los que hasta escribe canciones y poesías. ¿Hay límites para estas herramientas?

-Es difícil pensar en límites permanentes, porque todo es cambiante. Pero, por lo menos hasta ahora, el límite está en que las respuestas que producen los modelos de inteligencia artificial dependen del conjunto de datos usados para entrenarlos. Es decir, ChatGPT es tan creativo para escribir canciones como tan creativos sean los

ejemplos de canciones que conoce. ¿Pero puede ChatGPT replantear lo que es una canción? ¿O replantear la idea de experiencia musical? Todavía no.

-Con el uso de ChatGPT se abre todo un debate sobre el mérito entre los alumnos, de cómo se elabora un trabajo y cuánto esfuerzo se puso ahí.

-Ya se han despertado debates similares antes. En arquitectura pasó algo parecido cuando surgió la impresión 3D y muchos dijeron "las maquetas ya no tienen mérito", e incluso más atrás cuando surgieron las tecnologías de dibujo digital y reemplazaron el dibujo manual. Creo que ChatGPT llevará el debate a un área muy interesante y entretenida que es preguntarse cuál es el verdadero valor del trabajo humano.

-¿Cree que se debe recompensar a alguien de manera diferente porque se esforzó más?

-Cada nueva tecnología redefine el valor del trabajo humano. Por ejemplo, cuando la información sólo estaba en libros y era difícil acceder a ella, se premiaba a quien tenía buena memoria y podía ahorrarse el proceso de búsqueda. Hoy nadie tiene mejor memoria que Google y lo que se valora es la capacidad de usar la infinita información disponible de manera pertinente y oportuna. En el caso de ChatGPT, se está desplazando el foco desde la habilidad de formular una respuesta, algo que hace bien y rápido, a la habilidad de cuestionar críticamente esa res-

puesta y evaluar su valor para un determinado propósito.

-¿Se siente usted capaz de reconocer entre un trabajo elaborado por IA y otro por un humano?

-Los profesores tenemos cierta intuición para detectar trabajos que no son realizados por los estudiantes; sin embargo, nuestra misión no es jugar al detective para descubrir cuando un trabajo es plagio, sino formar valores de integridad para que sean los propios estudiantes quienes decidan no hacer algo así.

-Usted me dice que su misión no es jugar al detective, pero eso es algo que sí hacen muchos profesores.

-Todos los profesores castigamos los comportamientos incorrectos de los alumnos; eso también es parte del aprendizaje. Sin embargo, esa no es nuestra misión principal. Los profesores estamos para estimular y desarrollar los aspectos positivos en los estudiantes, incluyendo la honestidad y la integridad.

-¿Cree que usar GPT de manera profesional baja el nivel de esfuerzo al mínimo?

-No, pero hace que los esfuerzos sean distintos. Ya no se trata de recopilar información, eso lo hace ChatGPT. Ahora se trata de pensar, analizar, interpretar y evaluar la información entregada. Y personalmente creo que ese es un esfuerzo bastante mayor que pararse horas surfeando internet para buscar datos sobre algo.

Mauricio Loyola

Hay aspectos fundamentales del