

Jefe programático de Jara reitera críticas a **acuerdo Codelco-SQM** y **rechaza rebajar impuesto corporativo**

El economista también abordó las conversaciones para incorporar las propuestas programáticas de las otras candidaturas del oficialismo.

POR S. VALDENEGRO Y C. LEÓN

El encargado programático de la candidatura presidencial de Jeannette Jara (PC), Fernando Carmona, abordó diversos puntos de la propuesta de la ahora carta del oficialismo, señalando que pronto comenzará la etapa de integración con los otros comandos.

“Lo que necesitamos ahora es recibir los programas de los candidatos y juntarlos con el nuestro, pero también recibir muchas propuestas de la sociedad civil”, dijo en entrevista en CNN Chile Radio.

Y aunque consideró probable que haya discrepancias, añadió que tendrán que hacer un ejercicio “muy profundo” previo a que se inscriba las candidaturas en agosto.

Mala cuña

Carmona abordó la entrevista que dio la semana pasada a Contrafactual de **Diario Financiero**, cuando señaló que “para crecer, primero hay que igualar”.



Fernando Carmona es economista de la Universidad de Concepción.

“Fue una mala cuña. No me arrepiento del fondo, me arrepiento de la cuña, porque sacó demasiado noticiario”, dijo el especialista.

Sobre el fondo, citó al economista de la Universidad de Chile, Ricardo Ffrench-Davis, quien plantea que “hay que crecer con igualdad o con equidad”. Y recalcó: “Cuando uno va a ver al FMI, en 2014 también lo

dice: cuando uno mejora la igualdad o la distribución de la riqueza dentro de la sociedad, se crece más rápido y se crece mejor. También lo dice el Banco Mundial, también lo dice la OIT”.

Carmona planteó que la discusión no se trata de modificar el orden de los factores: “Para crecer, es necesario ir distribuyendo de mejor

manera dentro de la sociedad y eso está muy en el orden de lo que ha dicho la candidata, de que el crecimiento tiene que llegar a la mesa de todos los chilenos”.

Carmona también aterrizó la propuesta de Jara de avanzar hacia un salario vital de \$ 750.000: “El camino para eso es establecer una escalera, con peldaños muy

pequeños que nos lleven a los \$ 750.000, de manera de que el impacto sobre la economía sea más controlado. Además, necesitamos generar subsidios para que las PYME puedan sostener el salario, pero en la medida que yo genero una demanda interna más grande, esa circulación del dinero lo que mejora es el crecimiento económico”.

Sociedad por el litio

Sobre el acuerdo entre Codelco y SQM para extraer litio, reforzó que “en la medida que el acuerdo ocurra en este Gobierno, es un acuerdo que está a firme y que nosotros vamos a respetar, porque entendemos que tiene que haber certeza jurídica para todas y todos en este país”.

“Lo que sí estamos diciendo es que si no se llega a un acuerdo, vamos a volver a citar a las mismas partes, vamos a buscar un nuevo acuerdo con el objetivo de poner al centro la creación de una Empresa Nacional del Litio, que entendemos que es la forma de asegurar la riqueza de Chile para todos”, señaló y precisando que si eso ocurre “vamos a licitar” la participación en la nueva firma.

También abordó el hecho de que la familia Ponce siga a cargo de la minera no metálica: “No es el factor central, porque no podemos hacer política en Chile pensando solo en la forma en que miramos el país desde este lado en particular, pero sí hemos tenido siempre una crítica a cómo se ha enriquecido esa familia. Además, es una familia que pertenece al círculo del dictador Pinochet y cómo se enriqueció en este país a partir de concesiones que nos parece que nacen ilegítimamente si es que nacen de una dictadura”.

Propuesta tributaria

Consultado sobre impuestos, Carmona señaló que no es partidario de una reducción del tributo de Primera Categoría, como planteaba la candidatura de Carolina Tohá o los postulantes de la oposición.

“Lo que necesitamos es impulsar la inversión pública y social y eso es a partir de un Presupuesto. Partir el debate presupuestario con la idea de bajar tributos y desfinanciar el Presupuesto nos parece una mala idea”, dijo, agregando que aquello “no es una línea roja para el Partido Comunista, sino que es una línea roja para el progresismo”.