

Tensiones internas pasan

A poco de entrar los 50 días de la actual administración —se cumplen mañana 30—, la coalición gobernante transluce una serie de diferencias internas por estilos de autoridades o maneras de lidiar con la oposición.

Ambiente crispado por críticas al Segundo Piso, polémica



Arturo Suello, senador y presidente del P. Republicano

Descontento con el trabajo del Segundo Piso genera el primer quiebre del Partido Republicano con La Moneda

Esta semana se vivió el primer quiebre público entre dos colaboradores cercanos al Presidente José Antonio Kast. El pasado lunes, el senador y presidente del Partido Republicano, Arturo Suello, criticó el trabajo del Segundo Piso de La Moneda. Palabras que —según distintos análisis— tuvieron un "bueno" claro el siguiente jefe de asesores, Alejandro Irrarrázaval.

El "chocue" se produjo luego de la filtración de oficios de la Dirección de Presupuestos (DiPres), dependiente del Ministerio de Hacienda, que recomendaban "descontinuar" o recortar los presupuestos de diversos programas ministeriales.

La divulgación de los documentos abrió un flanco inesperado al Gobierno. La oposición cuestionó un supuesto recorte en el financiamiento de programas de alimentación escolar, lo que fue desmentado por el Ejecutivo.

Suello, líder del partido del Presidente Kast, dijo en radio Duna: "Yo llamaría al 'Segundo Piso' a que tomara las riendas de esas correcciones, precisamente para que no se vuelvan a repetir". Y sostuvo: "Creo que lo tienen que tomar en el Segundo Piso más que en Hacienda. Ya que acá tiene que procurar dejar lo suficientemente claro que las recomendaciones de DiPres son elementos significativos, pero que no van de la mano con decisiones políticas en ningún caso".

Más tarde, comentó en La Segunda: "La DiPres tiene el deber de evaluar técnicamente, lo hace todos los años; pero para la coordinación entre ministerios está el Segundo Piso y ahí tenemos un problema. Esperamos que a partir de este episodio se prevean estas situaciones y se paren a tiempo".

En La Moneda cuentan que les llamaron la atención las palabras de Suello, puesto que —según dicen— en el Segundo Piso no serían los "responsables" de la controversia de los oficios. Así, hay quienes imberbratan que el senador utilizó este episodio como excusa para criticar directamente al jefe de asesores del Segundo Piso, Alejandro Irrarrázaval.

Al interior del Gobierno aseguran que no están "procurados". Pero admiten que Suello era "consciente" de la polémica que se generaría.

Efectivamente, en el mundo político consideraron elocuente que el timonel del partido del Presidente Kast arremetiera públicamente en contra del asesor más cercano del mandatario por la vía de cuestionar el desempeño del área que dirige: el Segundo Piso.

El senador se volvió a referir al tema ayer, en conversación con CNN Chile. "Me da la impresión de que lo que debería ocurrir ahora es ser incisivo en tener una contraparte política para todos los ministerios. De una

forma más anticipada, más encima de los temas que están haciendo cada uno de ellos", dijo en referencia a lo sucedido con los oficios. Agregó que el rol que actualmente cumple el Segundo Piso a través de Irrarrázaval debería ser llevado a cabo por el titular del Interior. "Efectivamente, Claudio Alvarado podría jugar un rol, y lo está haciendo, pero podría ir más allá todavía de los trabajos que tienen únicamente que ver con el legislativo".

"El comentario en el fondo respecto del Segundo Piso ya está hecho (...). El fondo es que para todos, la contraparte política eslabo más bien radicada en el Segundo Piso y ha ido siendo con el tiempo más difuso porque ha pasado a tomar naturalmente ese

“El fondo es que para todos la contraparte política estaba más bien radicada en el Segundo Piso y ha ido siendo con el tiempo más difuso porque ha pasado a tomar naturalmente ese rol el Ministerio del Interior, que en definitiva es a quien le corresponde”.

ARTURO SUELLO
 PRESIDENTE DEL PARTIDO REPUBLICANO. ANOCHÉ. EN CHILE

rol el Ministerio del Interior, que en definitiva es a quien le corresponde. Creo que todavía se podría avanzar mucho más en eso", dijo. Consultado sobre si Alvarado debe "tomar las riendas", respondió que "son decisiones que tiene que tomar el Presidente de cómo a partir de estas turbulencias que uno puede tener, efectivamente uno tiene que sacando aprendizaje".

Relación distante desde la campaña

La distante relación entre Suello e Irrarrázaval comenzó en el partido, pero no estaba en el equipo que tomaba las decisiones importantes. Y que integraban Kast, su asesor Cristián Valenzuela y el propio Suello.

Durante la campaña, el ingeniero comercial se encargaba de la parte operacional. Definían entonces a Irrarrázaval como una especie de "gerente" que veía la contabilidad, el financiamiento y el arriendo de locaciones, entre otras cosas.

Sin embargo, una vez que Kast ganó la elección, Irrarrázaval adquirió más protagonismo en las decisiones políticas. Por ejemplo, en la conformación del gabinete, de subsecretarios y de otros cargos. En ese tiempo, en un diseño concebido por Irrarrá-

zaval, se optó por una prevalencia de nombres independientes y de una distribución equitativa entre los partidos que apoyaron a Kast.

En la misma época, Suello —no conforme con ese diseño— dijo que "en esto uno tiene que también buscar el equilibrio". Y agregó que "donde tiene que haber coherencia política, conocimiento de cómo funciona el Congreso Nacional, de cómo son los partidos, cómo son o somos de muchos quienes estamos en alguna de las cámaras y en el detalle de algún proyecto de ley en una comisión y le dedicamos mucho tiempo, para que venga alguien que no conoce el mundo de la discusión legislativa a decirnos 'mira, esto tiene que ser así porque yo en una empresa lo hacía así', estoy totalmente de acuerdo".

Al interior del Partido Republicano aseguran que esas palabras de Suello ya representaban un sentir crítico con gran parte de la militancia hacia Irrarrázaval. Principalmente, porque se han sentido desplazados y con poca participación en el Gobierno. El malestar comenzó durante la conformación del gabinete y se ha ido acentuando con la gran preponderancia que —según ellos— han ido adquiriendo representantes de Chile Vamos, lo cual atribuyen al jefe del Segundo Piso.

¿Cuál es el "estilo" de Irrarrázaval?

Irrarrázaval y Cristián Valenzuela son las mentes a cargo del Segundo Piso del Presidente Kast. El ingeniero comercial es el jefe de asesores, mientras que el abogado es el director de contenido y comunicaciones de Presidencia. Aunque —según cuentan fuentes en La Moneda— ambos son los asesores más influyentes en el Gobierno.

Por una parte, Irrarrázaval —quien comandó un equipo cercano integrado por los consejeros regionales Álvaro Belloffo y Víctor Valdés— es participante fijo en los comités políticos y consejos de gabinete, función que también llama la atención al interior del Gobierno, ya que —según cuentan— es un rol muy similar al de un ministro. También ejerce, en los hechos, como una especie de "coordinador interministerial" por lo que está en constante diálogo con los jefes de cartera.

Su estilo, dicen, se basa en ser "pragmático" y "técnico". Ejemplo de ello fue cuando respaldó al ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, en subir los precios de los combustibles de una sola vez. Mientas que personas como el senador Suello buscaban una salida "más política", similar a la forma de actuar que guía a los ministros del Interior, Claudio Alvarado (UDI), y su par de Seguros, José García Ruminot (RN).

Al interior del Gobierno explican que el diseño de un "Segundo Piso fuerte" es una idea propia del Presidente, quien confía más en el criterio tanto de Irrarrázaval como de Valenzuela, por lo que delega tareas de gran responsabilidad en ellos.



Alejandro Irrarrázaval, jefe de asesores del Segundo Piso.

Mesa del Senado exige "altura de miras" a ministro Poduje, mientras la oposición acusa falta de "contrapesos" en el gabinete

La presidenta del Senado, Paulina Núñez (RN), quien había criticado el lunes las formas y el estilo del ministro de Vivienda, Iván Poduje, luego del tenso debate que este último sostuvo con el senador socialista Alfonso de Urresti, insistió ayer en su apreciación, esta vez acompañada por el vicepresidente de la Cámara Alta, Iván Moreira (UDI).

Poduje había responsabilizado a la Ley de Humedales —hecha por el legislador PS— de retrasar ocho años un proyecto habitacional en La Unión.

"Como presidenta del Senado, me he preocupado personalmente de mantener las formas, tan relevante como el fondo de los asuntos. La Ley de Humedales impulsada por el senador De Urresti tuvo apoyos transversales. Respeto la discusión democrática y el rol de los poderes del Estado", había señalado Núñez.

Ante eso, el titular de Vivienda le respondió, a través de la misma "red social". "Como ministro de Vivienda yo debo preocuparme de las familias sin casa, senador. Eso incluye aquellas que han debido esperar 8 años por una muy mala ley de humedales, como las que conozco hoy en Quacamao, Valdivia".

Ayer en la mañana, en Tumo TV, la legisladora planteó que "dentro del Gobierno estamos ad portas de entrar en la semana donde se necesitan votos. No puede haber ministros sumando votos y por otro lado, ministros restando votos".

Más tarde, junto a Moreira, Núñez enfatizó: "Como mesa del Senado, estamos conduciendo nuestra corporación en

“Como mesa del Senado, estamos conduciendo nuestra corporación en un tono de respeto, ese es nuestro estilo, y esa es la forma en que estamos convencidos que hay que llevar a cabo el debate de las ideas”.

PAULINA NÚÑEZ (RN)
 PRESIDENTA DEL SENADO

un tono de respeto, ese es nuestro estilo, y esa es la forma en que estamos convencidos que hay que llevar a cabo el debate de las ideas, aquí en el Congreso Nacional. Por eso, cuando hay cuestiones que no corresponden, incluso que no son normales, un debate que no está a la altura de los grandes temas, en esta oportunidad, ni más ni menos que en la vivienda de las personas, o una ley que evidentemente se puede mejorar, lo mínimo que vamos a exigir es que el debate se dé acá y con altura de miras".

Los ojos sobre Quiroz

Un reclamo similar hay en la izquierda respecto a la postura y poco contrapeso que, manifiestan, tienen el ministro Poduje y su par de Hacienda, Jorge Quiroz.

El titular de Vivienda ya está en la mira de la oposición, en especial del PS, por su exaltado con el senador De Urresti (PS), diciéndole que la Ley de Humedales fue producto de su "locura". La timonel socialista, Paulina Vodanović, se habría comu-

“No tengo ningún problema en pedirle disculpas al senador De Urresti si se sintió ofendido por mis dichos (...). Lo que nosotros dijimos acá es que tenemos familias que están esperando hace ocho años”.

IVÁN PODUJE
 MINISTRO DE VIVIENDA

nicado con el ministro del Interior, Claudio Alvarado, para abordar el altarcado. Poduje buscó ayer dar por zanjada la polémica diciendo: "Yo no tengo ningún problema en pedirle disculpas al senador De Urresti si se sintió ofendido por mis dichos". Y agregó que "yo que nosotros dijimos acá es que tenemos familias que están esperando hace ocho años porque la ley tiene problemas y mi función como ministro de Vivienda es resolver esos problemas para entregar casas".

El Presidente José Antonio Kast había apoyado los dichos de Poduje asegurando que "aquí se está haciendo una advertencia importante de que la Ley de Humedales no consideró todos los casos eventuales que se podrían dar".

En cuanto a Quiroz, desde el inicio del gobierno de Kast, la oposición tiene en la mira al titular de la cartera de Hacienda, quien dicen "hace lo que quiere y nadie le dice nada", por lo que están analizando algunas alternativas para contrarrestarlo.

Una de ellas tiene que ver con paralizar

los proyectos de la cartera en el Congreso con múltiples indicaciones y evitando que estos salgan en los tiempos que se pensaban, a menos que manifieste, dicen, mayor apertura al diálogo.

Otra apuesta es que el ministro del Interior, Claudio Alvarado, quien se encarga de la coordinación política del gabinete, modere la posición de Quiroz. Mientras esto no pase, desde la izquierda aseguran que los ojos estarán sobre la figura de Quiroz y que cuestionarán cada punto que proponga.

Al respecto, el diputado del PS Marcos Itabaca expuso que "lo del ministro Quiroz ya resulta ser patológico. Cuando todo Chile descubre su intención real de descontinuar una serie de programas importantes y trascendentales para toda la sociedad, resulta que, oh, hubo un problema, hubo un error en el término. No ero descontinuar, era reformular".

Desde el PC se sumaron a este discurso. El diputado Luis Quello señaló que Quiroz "está faltando a la verdad al culpar al ministro anterior. La circular que emitió

su ministerio no habla de diseño, habla de números; es decir, recomiendo e instruyo ajustar programas, reducir su presupuesto en un 15% al menos o descontinuarlos, es decir, llevarlos a cero pesos. Y además, no conoce el Estado".

Estos dos episodios tienen las alertas encendidas en la izquierda, donde señalan que los responsables de equilibrar el debate y las reacciones son los ministros de Chile Vamos, Claudio Alvarado y José García Ruminot, pero que esto no se está llevando a cabo. Por ende, mencionan que la ofensiva de los próximos días estará centrada en los dos ministros sectoriales, porque son quienes han protagonizado las polémicas, pero además porque de sus carteras depende el corazón del proyecto de "reconstrucción o misceláneo" que ingresó el Gobierno al Congreso la semana pasada.

De momento, no pueden llevar a cabo ninguna interpelación, porque consideran que estas maniobras, tomando de ejemplo al gobierno anterior, solo sirven para fortalecer a los ministros que buscan cuestionar.

En el caso de la alternativa constitucional, recurriendo al Tribunal o una acusación, de momento están desactivadas. Esto, pese a que diputados de varios partidos hicieron algunas reservas constitucionales cuando la iniciativa fue presentada. En consecuencia, y según mencionan, la próxima semana se van a definir cuáles serán las líneas que seguirán respecto a Jorge Quiroz e Iván Poduje.

en Hospital de San Antonio y dichos de Poduje:

la cuenta en el oficialismo

CONTROVERSIA POR DESIGNACIÓN EN SALUD

Ministra Chomali respalda destitución de directora del Hospital de San Antonio y médicos "congelan" renuncias

"La relación entre los directores de servicio y los directores de hospitales de su red debe ser de confianza. Si ella no existe como atributo de una relación, no se puede trabajar. Y es de toda y justa razón que el director de servicio, ante la pérdida de confianza, que fue lo que él nos manifestó, haya solicitado la renuncia a la señora Maturana".

De esta manera, la ministra de Salud, May Chomali, respaldó la decisión del director del Servicio de Salud de Valparaíso y San Antonio, Juan Patricio Castro, de destituir a la hasta el lunes 27 directora del Hospital Claudio Vicuña, Loreto Maturana, por "pérdida de confianza y reiterados errores de conducción en la gestión", según dijo el servicio.

"Los motivos de pérdida de confianza son de diferente índole (...). Hay motivos técnicos y motivos administrativos", añadió la secretaria de Estado.

La medida fue adoptada luego de que Maturana designara como subdirectora médica de gestión asistencial del Hospital de San Antonio a quien fuera ministra de Desarrollo Social en el pasado gobierno del Presidente Gabriel Boric, Jeanette Vega.

El lunes de la semana pasada, Vega asumió el cargo, lo que desató protestas de diputados oficialistas que recordaron sus declaraciones en las que calificaba de "presos políticos" a los detenidos por delitos en el estallido y el llamado que una asistente suya hizo al líder de la CAM, Héctor Llaitul.

La destitución de Maturana —quien interpuso un recurso de protección pidiendo a la justicia

revertirla— causó, además, la negativa de otras jefaturas del hospital a reemplazarla en el cargo, por lo que asumió como director subrogante el pediatra Christian Smith.

"Vega persuadió a los médicos que dimitían a congelar sus renuncias"

Ayer, el director subrogante comentó que los siete especialistas que habían resuelto dimitir solidarizando con Maturana resolvieron no concretar tales renuncias.

"La relación entre los directores de servicio y los de los hospitales de su red debe ser de confianza. Si ella no existe como atributo de una relación, no se puede trabajar. Nos parece de toda lógica".

MAY CHOMALI
 MINISTRA DE SALUD

"La subdirectora médica habló con ellos y logró que las congelaran. Así me lo informó la doctora Jeanette Vega en la reunión del comité ejecutivo a la que convoqué", expresó Smith.

En declaraciones que entregó ayer a La Tercera, Vega dijo que les pidió suspender esta decisión "para poner al paciente primero", señalando que no tenía interés en generar división e insistiendo en que su designación es "completamente legal" y la destitución de Maturana "totalmente ilegal".

El nuevo director también destacó que asumió

su cargo sin ningún ánimo punitivo, por lo que tampoco cuestionará que Vega esté ocupando la subdirección médica. "La veta de la política, de la asignación del cargo o no, esa cosa la dejamos de lado. Y nos vamos a preocupar solamente de la gestión asistencial", expresó.

"Yo no me voy a meter en esa situación. Vengo en un afán de mantener la atención del hospital, mantener su funcionamiento en calidad y seguridad en los mejores estándares posibles. Con ella trabajamos hoy (ayer) en la mañana, muy formalmente, así que, como digo, no voy a tener problemas con ella en ese aspecto", agregó, señalando que serán la Contraloría y el Poder Judicial los que deberán pronunciarse sobre aquel punto.

Corte acoge a trámite recurso de la directora destituida

Fue el viernes pasado la fecha en que Maturana, la destituida directora, interpuso el recurso de protección, el que fue acogido a trámite por la Corte de Apelaciones de Valparaíso.

En su escrito, reclama que su remoción no fue consultada con el Consejo de Alta Dirección Pública y que, por lo tanto, fue precipitada, arbitraria y consecuencia —de acuerdo con lo que ella plantea— de darse a conocer a través de medios de comunicación el nombramiento de Vega en el cargo de subdirectora médica.

La Corte no alcanzó a pronunciarse sobre la orden de no innovar, como solicitó la recurrente, antes de que el Servicio de Salud de Valparaíso y San Antonio procediera a designar un director subrogante, aunque aún está pendiente el proceso de selección de un nuevo titular en ese cargo.



La ministra de Salud y otras autoridades de la cartera presentaron ayer el Plan de Alerta Oncológica.



El diputado Agustín Romero cuestiona la contratación de la exministra en el Hospital de San Antonio.

Diputado Romero (P. Republicano), tras sus dichos contra exministra Vega: "No me desdigo de nada"

No da marcha atrás. El diputado Agustín Romero (P. Republicano) sigue en pie de guerra por la llegada de Jeanette Vega (PPD), exministra de Desarrollo Social de la administración de Gabriel Boric, al Hospital de San Antonio.

"La gente votó por un cambio, por que la gente de Boric se fuera", afirma el legislador, aludiendo a la reciente designación de Vega como subdirectora médica de gestión asistencial en aquel establecimiento.

El domingo, Romero postuló en X: "Que se vaya Jeanette Vega y todos los médicos zurdos... Y que les corten todos los contratos a las sociedades profesionales de esos zurdos". Y ayer volvió a la carga: "Lo dije y lo reitero: acá no hay espacio para activistas y ex-personeros del gobierno de Boric. Chile votó en contra de todos ellos y por eso queremos que dejen el Estado, ese es el caso de Jeanette Vega".

—¿Le parece adecuado el tono con el que se dirigió a la exministra Vega?

—No se trata de un tono adecuado o no. Al final es la verdad (...), (ella) no es técnica, es una política. ¡Está bueno ya! (...). La gente votó para que toda esta gente se fuera, no para que Jeanette Vega termine trabajando en el Estado igual.

"No he dicho nada que sea mentira"

—Desde su sector se han cuestionado actuaciones de figuras de izquierda, como la sena-

dora Cicardini o el diputado Manouchelri. ¿Cuánto distan sus posteos de ese estilo confrontacional?

—Es una opinión que doy en forma libre. No tiene nada que ver que sea parlamentario. Es la opinión que tengo como ciudadano (...). Acá se dicen las barbaridades más increíbles. Tratan de facho pobre a los que no piensan como ellos, de fascistas, ide asesinos! Y resulta que porque uno les dice que son zurdos se enojan. No me desdigo absolutamente de nada. Y lo reitero.

—Dice que habla como ciudadano, pero usted es diputado...

—Tengo todo el derecho a ser ciudadano. Tampoco he dicho nada que sea mentira, ni le he faltado el respeto a nadie. Dije "zurdos", nada más. Si zurdo es una falta de respeto, pido disculpas. Me tratan de facho (...). Cuando a ellos les dicen algo: ¡uy!, se ponen todos quisquillosos. Pero para andar tratando de asesinos no tienen problema.

—¿Contribuyen sus declaraciones a mejorar el prestigio de la política, del quehacer parlamentario?

—La política tiene también todo esto de polémicas, es parte del ejercicio de la política también. Yo siempre en mi quehacer parlamentario llego a acuerdos, converso, soy respetuoso. Pero en este caso no acepto presiones de nadie.

—Reivindica, entonces, sus posteos...

—No se trata de reivindicar ni de meter limón

en la herida (...). La gente votó por un cambio, porque la gente de Boric se fuera. Los mismos personeros del gobierno anterior decían que una vez que se fueran, toda la gente de confianza se iba para la calle. Y ahora resulta que aparecen: "¡No, es que ella (Vega) es técnica!". Lo último que falta es que Giorgio Jackson aparezca como "técnico". ¡No, córtenla, pues!

Romero abunda en el punto: "Si les molesta el lenguaje, pido que nos sentemos todos y hagamos un pacto para mejorar el lenguaje. Y que se arrepientan de andar tratándonos de fachos pobres y asesinos (...). Se ponen con la boca arrugadita (tono irónico) y dicen: 'El lenguaje de odio de los republicanos'. ¿Y el lenguaje de odio de ellos?".

"No tienen tapujo en pasar la guadaña"

—¿Sus dichos, diputado, no reproducen o exacerban el sectarismo del que tanto se ha acusado a la izquierda?

—La izquierda no tiene ni un tapujo, complejo, de cuando llega al gobierno pasar la guadaña y sacar a todo el mundo de los cargos. Cuando uno dice: no tengo la confianza de tener a una exministra... ¡Una exministra! Ahora no, ¡es técnica! ¿En qué estamos?

—¿Censura que profesionales de izquierda trabajen en la salud pública?

—Me da lo mismo. Pero que ellos utilicen sus cargos y tomen de rehén a los pacientes para llevar adelante sus demandas (alude a los médicos del Hospital de San Antonio que habían amenazado con renunciar en el marco de la controversia) (...), me parece inaceptable.